
POL 8202-40 : ÉLECTIONS ET COMPORTEMENTS POLITIQUES

Professeure : Allison Harell
Téléphone : 514.987.3000, poste 5676
Courriel : harell.allison@uqam.ca
Disponibilité : Sur rendez-vous

Descriptif du cours

Caractéristiques et significations des élections. Comportements électoraux et mode de participation politique. Stabilité et fragilité des attitudes et des opinions dans la vie politique.

Objectifs

Ce cours donnera aux étudiants une bonne connaissance du champ de l'étude des comportements politiques et de l'opinion publique. En utilisant la littérature comparative, nous examinerons pourquoi et comment les citoyens participent dans les démocraties occidentales. Nous examinerons les choix électoraux des citoyens et leurs déterminants politiques, sociologiques et économiques. Qui vote pour quel parti, et pourquoi ? Comment les citoyens traduisent-ils leurs préférences en choix électoraux ? Nous examinerons la nature de la participation - les causes à court et à long terme ; son évolution dans le temps et la diversité d'actions et de repertoire. Enfin, nous explorerons la formation et la structure de l'opinion publique et les conséquences pour la politique ainsi que le lien entre la représentant.es et les citoyens dans les démocraties.

Évaluation

Participation active en classe : Il est essentiel d'être présent.e en classe, de participer activement dans la discussion, et d'avoir lu et/ou écouter toute la matière pour la semaine. Votre note finale serait basée sur l'évaluation globale de votre participation dans au moins 12 des 14 séances. (Cela veut dire que vous avez la possibilité de manquer jusqu'à deux séances sans conséquence pour votre note finale, et sans besoin de les justifier).	30 %
---	------

<p>Travaux au choix : Vous serez responsable de rendre deux travaux sur le contenu du cours (20% chacun).</p> <p>L'objectif de chaque travail est d'enseigner à quelqu'un un concept, une idée ou un cadre d'analyse qui se trouvent dans le cours avec l'oeil vers la communication scientifique au grand public. Vous avez le choix sur la forme de ces travaux, et je vous encourage de trouver un médium qui vous inspire (un blog, un podcast, un article pour une magazine, un infographique ou vidéo du style voxpop, par exemple). Si vous avez des doutes quant à la forme, vous pouvez demander une approbation préalable. Peu importe la forme choisie, tous travaux seront évalués sur les quatre critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> * Démonstration d'une compréhension complète du concept choisi * Articulation de l'importance du concept * Utilisation d'un langage accessible pour un public non-spécialiste * Niveau de créativité et d'effort <p>Ces travaux sont inspirés par Dr. Jamila Michener, Professeure agrégée au <i>Department of Government</i>, Université Cornell. J'ai repris largement sa grille d'évaluation partagé le 12.16.2020 sur Twitter.</p> <p>Dates de remise : le 19 février et le 2 avril</p> <p><i>Note: Je vous suggère d'explorer les thèmes relié à votre devis de recherche et/ou votre projet de mémoire ou thèse.</i></p>	40 %
<p>Devis de recherche : Texte d'environ 15 à 20 pages, interligne 1.5 (excluant les annexes). Le travail <u>doit proposer un projet de recherche empirique</u> (qualitatif ou quantitatif) sur une question en lien avec le contenu du cours. Le projet doit</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) développer une question de recherche et une hypothèse claire 2) en les situant dans une littérature appropriée; 3) proposer une méthodologie approprié pour y répondre; 4) expliquer l'importance de la question de recherche; 5) inclure une bibliographie complète et bien formatée (dans le style de votre choix); 6) et fournir toute information supplémentaire en annexe pour évaluer la méthodologie (grille de codage, copie du questionnaire ou guide d'entrevue, etc.) <p>Le projet devrait être réalisable dans une période de 12 mois (sans contraintes budgétaire), en appuyant sur les sources secondaires accessible ou en créent votre propre outil (questionnaire, guide d'entrevue). Il faut au moins 10 références <i>scientifiques</i>.</p> <p>Pendant la semaine du 19 au 23 avril, nous n'aurons pas de séance en directe. Vous serez convier pour une rencontre individuelle d'environ 30 minutes pour discuter de l'avancement de votre devis de recherche.</p> <p>Date de remise : le 10 mai</p>	30 %

Ouvrages

Toute la littérature obligatoire se trouve en ligne via la bibliothèque ou la page moodle.

Politique de présence sur zoom

La séance zoom durera normalement 2h à 2h30, avec une pause à la moitié. Vous avez à préparer les lectures (normalement 4 articles/chapitres) avant la séance. Chaque semaine, vous aurez également une matière additionnelle à regarder, écouter, ou engager (vidéo, op-ed, podcast, ou un(e) invité(e) à notre cours) qui devrait prendre entre 30 et 60 minutes pour combler le cours. Ce matériel serait disponible sur moodle (ou dans le cas d'un.e invité.e, il/elle nous rejoindra pour la séance du cours).

Il est ma préférence que vous activez vos caméras durant les séances du cours. Je comprendrai si vous avez besoin à des moments différents de désactiver vos caméras, mais en général, je préfère d'être capable de vous voir. Comme vous serez évalué.e sur votre participation dans le cours, et le cours serait largement basé sur la discussion entre nous, la capacité de voir les un(e)s et les autres facilitent une bonne ambiance de discussion et débat.

Notez que 30% de votre note finale serait basée sur votre participation dans ces séances en direct. Comme j'ai noté dans la grille d'évaluation, je vais vous noter sur 12/14 séances. Jusqu'à deux absences, vous n'avez pas besoin ni de justifier, ni de me communiquer les raisons. Notez, par contre, si vous avez manqué deux séances et vous vous trouvez en besoin d'une troisième absence, je vous demanderai de justifier toute absence, donc soyez judicieux. L'objectif de cette souplesse est de vous permettre de gérer des problèmes techniques, familiales, ou de santé. Mais si vous n'êtes pas capable d'assister à au moins 12 séances, nous aurons besoin de trouver des alternatives pour rattraper la matière. Si votre présence en classe serait difficile de façon régulière pour des raisons techniques, familiales ou autres, envoyez-moi un message en privé pour m'aviser de votre situation. Si je suis au courant de vos contraintes, nous trouverons des solutions pour que cela n'empêche pas votre succès dans le cours.

Je note également que vous avez le droit d'allaiter pendant le cours (avec ou sans caméra) comme dans toute espace publique au Québec.

Politique à l'égard des retards

Les dates de remise des travaux sont les mêmes pour toutes et tous. Normalement, la pénalité pour les travaux remis en retard est **10 point de pourcentage par jour, y inclut les fins de semaine.**

Je suis bien consciente que nous vivons dans des circonstances exceptionnelles, et que vous êtes toutes et tous dans les situations différentes en terme d'accès aux technologies et des responsabilités familiales. Nous vivons également des inquiétudes liées à notre propre santé et celle de nos proches. Si vous avez besoin d'une souplesse quant aux dates de remises, vous n'avez qu'à me parler. Si vous me parlez en avance (si les circonstances le permettent), je suis très flexible à

vous donner des extensions mais *c'est votre responsabilité de la demander en avance*. Sans un accord de ma part, j'appliquerai la politique de retard, donc il faut me communiquer dans un délai raisonnable. Je ne donnerai pas d'extensions de façon retroactive.

Plan de séances

14 janvier : Les approches classiques mises en contexte et introduction au cours

Larry Bartels. 2008. "The Study of Electoral Behavior." Dans Jan E. Leighley (dir.), *The Oxford Handbook of American Elections and Political Behavior*. Disponible en ligne à : <https://pdfs.semanticscholar.org/0d80/35e69a5510fd53310609fa97aa4af7ace532.pdf>

21 janvier : L'approche sociologique et la structure sociale de l'opinion

Smith, Robert B. 2001. A legacy of Lazarsfeld: cumulative social research on voting. *International Journal of Public Opinion Research* 13(3): 280-298.

Settle, Jaime E., and Taylor N. Carlson. 2019. Opting out of political discussions. *Political Communication* 36(3): 476-496.

Vallée-Dubois, F., Dassonneville, R. & Godbout, J.F., 2017. About time: age, period, and cohort effects on support for Quebec sovereignty. *Nations and Nationalism*. 26(2): 344-265.

Inglehart, R., et P. Norris (2000). The developmental theory of the gender gap : Women's and men's voting behavior in global perspective. *International Political Science Review*. 21(4) : 441-463

28 janvier : L'identité partisane

Campbell, Angus, Philip Converse, Warren Miller, et Donald Stokes (1980). *The American voter*. Unabridged edition. Chicago : University of Chicago Press. Chapitres 2 et 6.

Richard Johnston. (2006). Party identification: Unmoved mover or sum of preferences? *Annual Review of Political Science* 9 : 329-51.

Mason, Lilliana, and Julie Wronski. (2018) "One tribe to bind them all: How our social group attachments strengthen partisanship." *Political Psychology* 39: 257-277.

Garzia, Diego, Frederico Ferreira da Silva, and Andrea De Angelis. "Partisan dealignment and the personalisation of politics in West European parliamentary democracies, 1961-2018." *West European Politics* (2020): 1-24.

4 février : La compétence politique

Converse, P.E., 2000. Assessing the capacity of mass electorates. *Annual Review of Political Science*, 3(1), pp.331-353.

Zaller, J. & Feldman, S., 1992. A simple theory of the survey response: Answering questions versus revealing preferences. *American Journal of Political Science*, 36(3), pp.579-616.

- Bourdieu, P., 1973. L'opinion publique n'existe pas. In. Les Temps Modernes, (318), extrait pp. 1292-1309. http://www.acrimed.org/IMG/article_PDF/article_a3938.pdf.
- Jost, J.T., Federico, C.M. and Napier, J.L., 2009. Political ideology: Its structure, functions, and elective affinities. *Annual review of psychology*, 60, pp.307-337. <http://pdfs.semanticscholar.org/1e75/5b588844a45880dd6196a39bd9f7285a0755.pdf>

11 février : La rationalité et l'intérêt

- Boudon, Raymond. "Le" paradoxe du vote" et la théorie de la rationalité." *Revue française de sociologie* (1997): 217-227.
- Arel-Bundock, Vincent, André Blais, and Ruth Dassonneville. "Do voters benchmark economic performance?." *British Journal of Political Science* (2019): 1-13.
- Kam, C.D. and Simas, E.N., 2012. Risk attitudes, candidate characteristics, and vote choice. *Public Opinion Quarterly*, 76(4), pp.747-760.
- Taber, C.S. & Lodge, M., 2006. Motivated skepticism in the evaluation of political beliefs. *American Journal of Political Science*, 50(3), pp.755-769.

18 février : Le vote sur les enjeux et la campagne électorale

- Bélanger, Éric, et Bonnie M. Meguid (2008). Issue salience, issue ownership, and issue-based vote choice. *Electoral Studies* 27(3) : 477-491
- White, Ismail K., Chryl N. Laird, and Troy D. Allen. 2014 "Selling Out?: The Politics of Navigating Conflicts Between Racial Group Interest and Self-Interest." *American Political Science Review* 108 (4): 783-800
- Druckman, J.N., 2004. Priming the vote: Campaign effects in a US Senate election. *Political Psychology*, 25(4), pp.577-594.
- Walsh, K.C., 2012. Putting inequality in its place: Rural consciousness and the power of perspective. *American Political Science Review*, 106(3), pp.517-532.

*** Date de remise de travail #1 : 19 février ***

25 février: Les candidat(e)s et le leadership

*** Invitée spéciale : Dre. Joanie Bouchard, University of Western Ontario ****

- Lau, R.R. & Redlawsk, D.P., 2001. Advantages and disadvantages of cognitive heuristics in political decision making. *American Journal of Political Science*, 45(4), pp.951-971.
- Bouchard, Joanie. (accepté au *Revue canadienne de science politique*) "I think Canadians look like all sorts of people": Ethnicity, Political Leadership, and the Case of Jagmeet Singh à paraître dans *The Journal of Race, Ethnicity, and Politics*
- Kittilson, M.C. & Fridkin, K., 2008. Gender, candidate portrayals and election campaigns: A comparative perspective. *Politics & Gender*, 4(3), pp.371-392.

Heath, Oliver, Gilles Verniers, et Sanjay Kumar (2015). Do Muslim voters prefer Muslim candidates ? Co-religiosity and voting behaviour in India. *Electoral Studies* 38 : 10-18.

4 mars : Semaine de lecture

11 mars : La participation politique I: la socialisation politique

*** Invitée spéciale : Dre. Valérie-Anne Mahéo, Université Laval ****

Neundorf, Anja, and Kaat Smets. (2020) "Political socialisation and the making of citizens." Oxford Handbooks Online. Oxford University Press, pp. 1-26.

Valérie-Anne Mahéo (ND) Get-Out-The-Children's-Vote: A Field Experiment On Children's Mobilization and Families' Participation in the Election.

Holbein, John B. (2017). Childhood skill development and adult political participation. *American Political Science Review* 111(3) : 572–583.

Neundorf, A., Niemi, R.G. and Smets, K., 2016. The compensation effect of civic education on political engagement: How civics classes make up for missing parental socialization. *Political Behavior*, 38(4), pp.921-949.

18 mars: La participation politique II : ressources et évolution

Smets, Kaat, et Carolien Van Ham (2013). The embarrassment of riches ? A meta-analysis of individual-level research on voter turnout. *Electoral Studies* 32(2) : 344–359

Blais, A., Gidengil, E. & Nevitte, N., 2004. Where does turnout decline come from?. *European Journal of Political Research*, 43(2), pp.221-236.

Dalton, R.J., 2007. Partisan mobilization, cognitive mobilization and the changing American electorate. *Electoral Studies*, 26(2), pp.274-286.

Kam, C.D. and Palmer, C.L., 2008. Reconsidering the effects of education on political participation. *The Journal of Politics*, 70(3), pp.612-631.

25 mars : La participation politique III : mobilisation et répertoires

Van Deth, J.W., 2014. A conceptual map of political participation. *Acta Politica*, 49(3), pp. 349-367.

Brown, N.E., 2014. Political participation of women of color: An intersectional analysis. *Journal of Women, Politics & Policy*, 35(4), pp.315-348.

Dodson, K., 2015. Gendered activism: A cross-national view on gender differences in protest activity. *Social Currents*, 2(4), pp.377-392.

Peters, Yvette. "Zero-sum democracy? The effects of direct democracy on representative participation." *Political Studies* 64, no. 3 (2016): 593-613.

1 avril : Le populisme et les attitudes envers l'(in)égalité

- Bobo, L. and Kluegel, J.R., 1993. Opposition to race-targeting: self-interest, stratification ideology, or racial attitudes?. *American Sociological Review*, pp.443-464.
- Peay, P.C. and Camarillo, T., 2020. No Justice! Black Protests? No Peace: The Racial Nature of Threat Evaluations of Nonviolent# BlackLivesMatter Protests. *Social Science Quarterly*. preprint.
- Soroka, S., Wright, M., Johnston, R., Citrin, J., Banting, K. and Kymlicka, W., 2017. Ethnoreligious identity, immigration, and redistribution. *Journal of Experimental Political Science*, 4(3), pp.173-182.
- Rico, Guillem, Marc Guinjoan, and Eva Anduiza. 2020. "Empowered and enraged: Political efficacy, anger and support for populism in Europe." *European Journal of Political Research*. Preprint.

*** Date de remise du travail #2 : 2 avril ***

8 avril : Les médias et l'opinion publique

- Prior, M., 2013. Media and political polarization. *Annual Review of Political Science*, 16, pp.101-127.
- Scheufele, D.A., 1999. Framing as a theory of media effects. *Journal of communication*, 49(1), pp.103-122.
- Arceneaux, K., Johnson, M. & Murphy, C., 2012. Polarized political communication, oppositional media hostility, and selective exposure. *The Journal of Politics*, 74(1), pp. 174-186.
- Thomas, M., Harell, A., Rijkhoff, S.A. and Gosselin, T., 2020. Gendered News Coverage and Women as Heads of Government. *Political Communication*, pp.1-19.

15 avril : La représentation

- Stimson, J.A., MacKuen, M.B. & Erikson, R.S., 1995. Dynamic representation. *American Political Science Review*, 89(3), pp.543-565.
- Gilens, M., 2005. Inequality and democratic responsiveness. *Public Opinion Quarterly*, 69(5), pp.778-796.
- Holman, Mirya R., and Monica C. Schneider. "Gender, race, and political ambition: how intersectionality and frames influence interest in political office." *Politics, Groups, and Identities* 6, no. 2 (2018): 264-280.
- Lloren, A., 2015. Women's substantive representation: defending feminist interests or women's electoral preferences?. *The Journal of Legislative Studies*, 21(2), pp.144-167.

19 au 23 avril : Rencontres individuelles obligatoires sur vos projets de recherche

*** Date du dépôt du devis de recherche : 10 mai ***

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier. Étant donné que le processus doit se dérouler à la 12^e ou à la 13^e semaine de cours, ces évaluations se tiendront entre le 28 mars et le 10 avril 2016 pour ce trimestre-ci et devront prendre environ 30 minutes.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

Nouveauté à compter de l'hiver 2016

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans la 12^e ou 13^e semaine du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

POLITIQUE 16 SUR LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :

514-987-3000, poste 0886

<http://www.harcelement.uqam.ca>

CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

Pour les étudiant.e.s de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

- ...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels;
- ...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail;
- ...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux;
- ...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-nous voir au : W-2520!

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au politique.cdp.fspd@uqam.ca

Aimez notre page Facebook : Centre de développement professionnel - FSPD UQAM