

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Hiver 2021

<p>POL 8007-30 Méthodes de recherche en science politique Jeudi : 14h00 à 17h00 À distance</p>
--

Professeur : Justin Massie
Bureau : A-3465
Courriel : massie.justin@uqam.ca
Auxiliaire d'enseignement : Danny Gagné (gagne.danny.2@courrier.uqam.ca)

DESCRIPTIF OFFICIEL DU COURS

Le séminaire de méthodes est consacré aux problèmes de collecte et d'analyse de données. Il porte notamment sur différentes approches et techniques de recherche : les sondages, l'entretien, le récit de vie, l'observation, l'analyse de contenu, l'étude de cas, la comparaison, les approches en idées politiques, etc. Le séminaire vise également à outiller les étudiants-es en vue de la production du mémoire en arrimant la réflexion sur les débats méthodologiques à leurs propres intérêts de recherche.

OBJECTIFS DU COURS

Ce séminaire a pour objectif de transmettre les connaissances requises pour produire et évaluer les méthodes de recherche en science politique. Il présente ainsi les différentes étapes de la démarche de recherche (problématique, cadre opératoire, collecte et analyse de données, interprétation et diffusion des résultats) et différentes méthodes de recherche (étude de cas, comparaison, traçage du processus, analyse de contenu, analyse statistique). Au terme du séminaire, l'étudiant-e devrait être en mesure de rédiger un travail de recherche rigoureux, de communiquer ses résultats de recherche, ainsi que d'identifier les principales forces, faiblesses et limites des méthodes de recherche en science politique. Le cours développe ces capacités en s'attardant plus spécifiquement aux travaux en relations internationales. Les étudiant-es doivent être en mesure de lire l'anglais.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

En ces temps extraordinaires de pandémie mondiale, le séminaire se déroulera en direct sur Zoom, mais les séances seront enregistrées afin de permettre aux étudiants de les écouter en rediffusion. Les discussions en sous-groupes ne seront quant à elles pas enregistrées; elles nécessiteront une participation synchrone. Les séances de cours sont organisées en deux temps : 1) une exposition magistrale de la matière, suivie d'une période de questions; et 2) des discussions de groupes autour des lectures. Les exposés magistraux seront bonifiés d'interventions d'experts, alors que les discussions en classe seront divisées en sous-groupes afin de faciliter les échanges.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Recensions de lectures (10)	30%	À chaque séance
Devis de recherche	20%	11 mars
Participation au colloque étudiant	10%	22 avril
Travail de recherche	40%	28 avril

Recensions des lectures : Afin de préparer les discussions en classe et développer la capacité d'évaluation des méthodes, une recension des lectures obligatoires est requise à chaque semaine. Nul ne pourra assister aux cours en direct sans avoir préalablement remis sa recension des lectures obligatoires de la semaine.

La recension, d'une longueur maximale de deux pages à simple interligne (texte justifié et paginé, marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12), doit contenir les éléments suivants : une description des principaux éléments caractérisant la méthode ou l'étape de la démarche de recherche, suivie d'une évaluation de la qualité de sa mise en œuvre dans le texte à l'étude.

Devis de recherche : D'une longueur d'environ cinq pages (interligne simple, marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12, texte justifié et paginé), le devis de recherche explique comment le projet de recherche sera réalisé. Le devis doit contenir : (1) la formulation d'une question de recherche dont l'intérêt doit être établi par rapport à une revue de la littérature scientifique (ce qui inclut les explications rivales et/ou les interprétations courantes du phénomène en question); (2) la formulation d'une hypothèse/proposition préliminaire; (3) la spécification des variables et des concepts; (4) la stratégie de vérification (l'identification des indicateurs et des données nécessaires pour démontrer l'hypothèse/proposition préliminaire); (5) la sélection, justifiée, d'un ou de plusieurs cas dans le temps et dans l'espace. Le devis doit inclure une page de présentation et des notes de bas de pages.

Participation au colloque étudiant : Les étudiants-es présenteront leur recherche lors d'un colloque d'une journée. Les modalités entourant les présentations seront précisées en classe.

Travail de recherche : Le travail de session se veut l'occasion d'examiner en profondeur une question au choix de l'étudiant-e. Il est fortement encouragé de choisir un sujet similaire à celui qui est envisagé pour le mémoire ou le travail de recherche dirigé.

Le travail de recherche doit contenir les éléments suivants : (1) une problématique présentant la pertinence de la question de recherche, (2) une hypothèse/proposition établie en fonction d'une revue systématique de la littérature, (3) l'opérationnalisation des concepts ; 4) la sélection d'un ou de plusieurs cas ; 5) la stratégie de vérification ; 6) une conclusion résumant les résultats de la recherche, leur importance et les limites de la recherche. Il s'agit d'un travail d'environ 7 000 mots (simple interligne, texte justifié et paginé, marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12). Il doit inclure une page de présentation ainsi que des notes de bas de page.

Le travail de recherche est évalué en fonction des critères suivants : (1) conceptualisation et pertinence de la problématique ; (2) clarté et cohérence de l'argumentation, de la structure logique

et de la démarche de recherche ; (3) effort de recherche (diversité, multiplicité et pertinence des sources) ; (4) qualité du français et de présentation générale du travail.

RETARDS ET PLAGIATS

Les travaux remis en retard seront pénalisés de 10% par jour de retard, incluant les jours de fin de semaine.

La fraude scolaire n'est pas tolérée. Elle entraîne des sanctions très sévères. L'Université identifie plusieurs formes de fraude scolaire, dont le plagiat, la falsification de données ou de sources et la remise d'un travail ou d'une partie de travail rédigé par une autre personne.

Notez que tous les travaux sont systématiquement examinés par un logiciel de détection de plagiat.

REMARQUES PARTICULIERES

L'UQAM offre quelques outils pratiques relatifs à l'apprentissage en ligne et à distance :

- Consignes pour la participation à un cours ou à une activité d'enseignement en ligne : <https://etudier.uqam.ca/info-etudes/cours-en-ligne>
- Comment bien se présenter en webconférence : https://carrefourtechnopedagogique.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/10/Guide_Webconference.pdf
- Soutien technologique pour les étudiants : <https://etudier.uqam.ca/info-etudes/soutien-aux-etudiants>

Il est fort probable que l'apprentissage en ligne et à distance ne soit pas ce à quoi vous vous attendiez lorsque vous vous êtes inscrits-es à l'UQAM. Votre expérience étudiante en sera considérablement affectée. Je m'engage à faire tout en mon pouvoir pour rendre cette expérience la plus enrichissante que possible malgré les circonstances difficiles.

Cette situation extraordinaire amène son lot de défis non seulement pour l'apprentissage et la vie étudiante, mais également pour vous et votre famille. Je tiens d'emblée à vous offrir mon soutien et ma préoccupation envers votre bien-être.

J'encourage votre rétroaction tout au cours du trimestre afin d'améliorer la qualité et la pertinence des activités d'enseignement, des méthodes d'évaluation et des travaux. Je serai à l'écoute de vos préoccupations et ouvert aux suggestions constructives pour répondre à vos besoins.

MATERIEL OBLIGATOIRE

Les lectures font partie intégrante de la matière soumise à évaluation. Elles servent de préparation aux séminaires et doivent donc être effectuées avant chacune de celles-ci. En plus des lectures obligatoires (marquée d'un astérisque), des lectures optionnelles sont suggérées pour chacun des cours afin d'aider les étudiants-es à approfondir leurs connaissances et à préparer leur travail de recherche.

Sauf indication contraire, les lectures obligatoires sont disponibles à travers le réseau électronique de la bibliothèque de l'UQAM ([Sofia](#)). Autrement, elles sont disponibles sur le site [Moodle](#) du cours.

SOMMAIRE DE LA PROGRAMMATION

Cours	Date	Sujet	Travaux
1	14 janvier	Introduction	
2	21 janvier	Problématique	
3	28 janvier	Conceptualisation et mesure	
4	4 février	Vérification et démonstration	
5	11 février	Étude de cas	
6	18 février	Traçage de processus	
	25 février	Pas de cours	
	4 mars	Semaine de lecture	
7	11 mars	Comparaison	Devis de recherche
8	18 mars	Analyse de discours et de contenu	
9	25 mars	Analyse statistique	
10	1 ^{er} avril	Méthodes computationnelles	
	8 avril	Pas de cours	
11	15 avril	Méthodes mixtes	
12	22 avril	Colloque étudiant (toute la journée)	
	28 avril		Travail de recherche

PROGRAMME DE COURS ET DE LECTURES

14 janvier : Introduction

Lectures recommandées

Benoît Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, 5^e édition (Presses de l'Université du Québec, 2009) : Chap. 1 et 20.

Ramona Coman et al., *Méthodes de la science politique : De la question de départ à l'analyse des données* (De Boeck Supérieur, 2016) : Chap. 1 et 2.

Norman K. Denzin & Yvonna S. Lincoln, "The Discipline and Practice of Qualitative Research," dans Norman K. Denzin & Yvonna S. Lincoln (dir.), *The Sage Handbook of Qualitative Research*, 3^e édition (Sage, 2005): 1-32.

Gary Goertz & James Mahoney, *A Tale of Two Cultures: Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences* (Princeton University Press, 2012).

21 janvier : La problématique

– Présentation d'Amélie Mainville, bibliothécaire, UQAM

*Jacques Chevrier, « La spécification de la problématique », dans Benoît Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, 5^e édition (Presses de l'Université du Québec, 2009) : 53-87.

*Tim Haesebrouck, “Democratic Participation in the Air Strikes Against Islamic State: A Qualitative Comparative Analysis,” *Foreign Policy Analysis* 14:2 (2018): 254-275.

Lectures recommandées

Alexander George & Andrew Bennett, *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences* (MIT Press, 2005): Chap. 4-6.

Ramona Coman et al., *Méthodes de la science politique : De la question de départ à l'analyse des données* (De Boeck Supérieur, 2016) : Chap. 3.

Gordon Mace et François Pétry, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* (Presses de l'Université Laval, 2017) : 7-45.

28 janvier : Conceptualisation et mesure

*Claire Durand et André Blais, « La mesure », dans Benoît Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, 5^e édition (Presses de l'Université du Québec, 2009) : 227-250.

*Patrick A. Mello, “Paths Towards Coalition Defection: Democracies and Withdrawal from the Iraq War,” *European Journal of International Security* 5:1 (2020): 45-76.

Lectures recommandées

Gordon Mace et François Pétry, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* (Presses de l'Université Laval, 2017) : 44-65.

John Gerring, “What Makes a Concept Good? A Criterial Framework for Understanding Concept Formation in the Social Sciences,” *Polity* 31:3 (1999): 357-393.

Robert Adcock & David Collier, “Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research,” *American Political Science Review* 95:3 (2001): 529-546.

4 février : Vérification et démonstration

*Benoît Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, 5^e édition (Presses de l'Université du Québec, 2009) : Chap. 5 et 7.

*David P. Auerswald, "Explaining Wars of Choice: An Integrated Decision Model of NATO Policy in Kosovo," *International Studies Quarterly* 48:3 (2004): 631-662.

Lectures recommandées

David Collier & James Mahoney, "Insight and Pitfalls: Selection Bias in Qualitative Research," *World Politics* 49:1 (1996): 56-91.

John Gerring, "How Good Is Good Enough? A Multidimensional, Best-Possible Standard for Research Design," *Political Research Quarterly* 64:3 (2011): 625-36.

Gordon Mace et François Pétry, *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* (Presses de l'Université Laval, 2017) : 65-114.

11 février : Étude de cas

*Simon N. Roy, « L'étude de cas », dans Benoît Gauthier (dir.), *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*, 5^e édition (Presses de l'Université du Québec, 2009) : 199-225.

*Daan Fonck, Tim Haesebrouck & Yf Reykers, "Parliamentary Involvement, Party Ideology and Majority-Opposition Bargaining: Belgian Participation in Multinational Military Operations," *Contemporary Security Policy* 40:1 (2019): 85-100.

Lectures recommandées

Andrew Bennett & Colin Elman, "Case Study Methods in the International Relations Subfield," *Comparative Political Studies* 40:2 (2007): 170-95.

Arie M. Kacowicz, "Case Study Methods in International Security Studies," dans Detlef F. Sprinz & Yael Wolinsky-Nahmias (dir.), *Models, Numbers, and Cases: Methods for Studying International Relations* (University of Michigan Press, 2004): 107-128.

John Gerring, "What is a Case Study and What is it Good For?," *American Political Science Review* 98:2 (2004): 341-54.

18 février : Traçage de processus

*Andrew Bennett & Jeffrey T. Checkel, “Process Tracing: From Philosophical Roots to Best Practices,” dans Andrew Bennett & Jeffrey T. Checkel (dir.), *Process Tracing in the Social Sciences: From Metaphor to Analytic Tool* (Cambridge University Press, 2015): 3-37.

*Justin Massie, “Stephen Harper’s War in Afghanistan: Eagerly In, Cautiously Out,” dans Peter McKenna (dir.), *Harper’s World: The Politicization of Canadian Foreign Policy, 2006-2015* (University of Toronto Press, 2020).

Lectures recommandées

Andrew Bennett, “Using Process Tracing to Improve Policy Making: The (Negative) Case of the 2003 Intervention in Iraq,” *Security Studies* 24:2 (2015): 228-238

Alexander George & Andrew Bennett, *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences* (MIT Press, 2005): Chap. 10.

Ramona Coman et al., *Méthodes de la science politique : De la question de départ à l'analyse des données* (De Boeck Supérieur, 2016) : Chap. 8.

25 février : Pas de cours

4 mars : Semaine de lecture

11 mars : Comparaison

– Présentation de Philippe Lagassé (Carleton University)

*Alexander George & Andrew Bennett, *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences* (MIT Press, 2005): Chap. 3.

*Philippe Lagassé & Patrick A. Mello, “The Unintended Consequences of Parliamentary Involvement: Elite Collusion and Afghanistan Deployments in Canada and Germany,” *The British Journal of Politics and International Relations* 20:1 (2018): 135-157.

Lectures recommandées

Mamoudou Gazibo et Jane Jenson (dir.), *La politique comparée. Fondements, enjeux et approches théoriques* (Presses de l’Université de Montréal, 2015).

James Mahoney, “Qualitative Methodology and Comparative Politics,” *Comparative Political Studies* 40:2 (2007): 122-44.

Marie Alexandre, « La rigueur scientifique du dispositif méthodologique d’une étude de cas multiple », *Recherches qualitatives* 32:1 (2013): 26-56.

18 mars : Analyse de discours et de contenu

– Présentation de Jonathan Paquin (Université Laval)

*Ramona Coman et al., *Méthodes de la science politique : De la question de départ à l'analyse des données* (De Boeck Supérieur, 2016) : Chap. 7. (Moodle)

*Justin Massie, Jonathan Paquin & Kamille Leclair, “Contested Strategic Cultures: Allied Participation in the Coalition Against the Islamic State,” manuscrit non publié. (Moodle)

Lectures recommandées

Christian Leray, *L'analyse de contenu : De la théorie à la pratique* (Presses de l'Université du Québec, 2008).

Margaret G. Hermann, “Content Analysis,” dans Audie Klotz & Deepa Prakash (dir.), *Qualitative Methods in International Relations: A Pluralist Guide* (Palgrave Macmillan, 2008) : 151-167.

Klaus Krippendorff, *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*, 4^e édition (Sage, 2019).

25 mars : Analyse statistique

– Présentation de Srdjan Vucetic (Université d'Ottawa)

*Daniel F. Chambliss & Russell K. Schutt, *Making Sense of the Social World: Methods of Investigation*, 4^e édition (Sage, 2012): Chap. 8. (Moodle)

*Srdjan Vucetic, “Bound to Follow? The Anglosphere and U.S.-led Coalitions of the Willing, 1950-2001,” *European Journal of International Relations* 17:1 (2010): 27-49.

Lectures recommandées

Doug McKee, “How to Interpret Regression Tables,” 17 janvier 2015: <https://www.youtube.com/watch?v=o86xvmUYo-Q>

Paul M. Kellstedt & Guy D. Whitten, *The Fundamentals of Political Science Research*, 3^e édition (Cambridge University Press, 2018).

Bear F. Braumoeller & Anne E. Sartori, “The Promise and Perils of Statistics in International Relations,” dans Detlef F. Sprinz & Yael Wolinsky-Nahmias (dir.), *Models, Numbers, and Cases: Methods for Studying International Relations* (University of Michigan Press, 2004): 129-151.

1^{er} avril : Méthodes computationnelles

– Présentation de Jean-Christophe Boucher (University of Calgary)

*Kakia Chatsiou & Slava Jankin Mikhaylov, “Deep Learning for Political Science,” dans Luigi Curini & Robert Franzese (dir.), *The SAGE Handbook of Research Methods in Political Science and International Relations* (Sage, 2020). (Moodle)

*Jean-Christophe Boucher & Cameron G. Thies, “‘I Am a Tariff Man’: The Power of Populist Foreign Policy Rhetoric under President Trump,” *The Journal of Politics* 81:2 (2019): 712-722.

Lectures recommandées

Ken Kollman & Scott E. Page, “Computational Methods and Models of Politics,” dans Leigh Tesfatsion & Kenneth L. Judd (dir.), *Handbook of Computational Economics*, vol. 2 (Elsevier, 2006): 1433-1463.

H. Akin Ünver, “Computational International Relations: What Can Programming, Coding and Internet Research Do for the Discipline?” *All Azimuth: A Journal of Foreign Policy and Peace* 8:2 (2019): 157-182.

Serge Proulx & Julien Rueff, *Actualité des méthodes de recherche en sciences sociales sur les pratiques informationnelles* (Centre d'études sur les médias, 2018) : Chap. 3.

8 avril : Pas de cours

15 avril : Méthodes mixtes

*Jeaon Seawright, *Multi-Method Social Science: Combining Qualitative and Quantitative Tools* (Cambridge University Press, 2016): Chap. 1. (Moodle)

*Marina E. Henke, “The Politics of Diplomacy: How the United States Builds Multilateral Military Coalitions,” *International Studies Quarterly* 61:2 (2017): 410-424.

Lectures recommandées

John W. Creswell & J. David Creswell, *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (Sage publications, 2017).

Manfred Max Bergman (dir.), *Advances in Mixed Methods Research: Theories and Applications* (Sage, 2008).

Kai M. Thaler, “Mixed Methods Research in the Study of Political and Social Violence and Conflict,” *Journal of Mixed Methods Research* 11:1 (2017): 59-76.

22 avril : Colloque étudiant

28 avril : Remise du travail de recherche

CONSIGNES POUR LA PARTICIPATION À UN COURS OU À UNE ACTIVITÉ D'ENSEIGNEMENT EN LIGNE



Lors d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne, le personnel enseignant peut décider, selon le cas, de procéder à l'enregistrement audio ou audiovisuel du cours ou de l'activité d'enseignement. Le personnel enseignant peut partager l'enregistrement uniquement à son groupe-cours.



En cas d'enregistrement, l'étudiante, l'étudiant sera informé au début de la séance.



Il est de la responsabilité de l'étudiante, de l'étudiant de désactiver son microphone et/ou sa caméra s'il ne souhaite pas être enregistré.



À défaut de désactiver son microphone et/ou sa caméra, l'étudiante, l'étudiant, consent à l'enregistrement audio ou audiovisuel, à la conservation, à la rediffusion et à l'utilisation de l'enregistrement de son nom, de sa voix et de son image dans le cadre du cours ou de l'activité en ligne. L'étudiante, l'étudiant reconnaît ne détenir aucun droit dans l'enregistrement.



Sauf avec l'autorisation expresse écrite du personnel enseignant, l'étudiante, l'étudiant reconnaît qu'il est interdit de reproduire, d'enregistrer, de publier, de diffuser, de communiquer ou de partager, par quelque moyen que ce soit, tout ou partie de l'enregistrement d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne de même que tout matériel pédagogique s'y rattachant.

Une étudiante, un étudiant qui contrevient à ce qui précède s'expose aux sanctions prévues dans les règlements et politiques de l'UQAM ou à tout recours légal, notamment en vertu de la Loi sur le droit d'auteur.



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

Les infractions et les sanctions possibles liées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site r18.uqam.ca. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

INFO
SPHÈRE

Infosphère est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat.

Politique n° 16 visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel

Les violences à caractère sexuel se définissent comme étant des comportements, propos et attitudes à caractère sexuel non consentis ou non désirés, avec ou sans contact physique, incluant ceux exercés ou exprimés par un moyen technologique, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. Les violences à caractère sexuel peuvent se manifester par un geste unique ou s'inscrire dans un continuum de manifestations et peuvent comprendre la manipulation, l'intimidation, le chantage, la menace implicite ou explicite, la contrainte ou l'usage de force.

Les violences à caractère sexuel incluent, notamment :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme;
- le (cyber) harcèlement sexuel;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Pour plus d'information :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf

Pour obtenir du soutien ou effectuer un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement
514 987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence à caractère sexuel à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM : <https://harcelement.uqam.ca/>

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)
514 987-3185 Local DS-2110

Service de la prévention et de la sécurité : 514 987-3131

Politique no 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap

Par sa politique, l'Université reconnaît, en toute égalité des chances, sans discrimination ni privilège, aux étudiantes, étudiants en situation de handicap, le droit de bénéficier de l'ensemble des ressources du campus et de la communauté universitaire, afin d'assurer la réussite de leurs projets d'études, et ce, dans les meilleures conditions possibles. L'exercice de ce droit est, par ailleurs, tributaire du cadre réglementaire régissant l'ensemble des activités de l'Université.

Il incombe aux étudiantes, étudiants en situation de handicap de rencontrer les intervenantes, intervenants (conseillères, conseillers à l'accueil et à l'intégration du Service d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap, professeures, professeurs, chargées de cours, chargés de cours, direction de programmes, associations étudiantes concernées, etc.) qui pourront faciliter leur intégration à la communauté universitaire ou les assister et les soutenir dans la résolution de problèmes particuliers en lien avec les limitations entraînées par leur déficience.

Le Service d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap (SASESH) offre des mesures d'aménagement dont peuvent bénéficier certains étudiants. Nous vous recommandons fortement de vous prévaloir des services auxquels vous pourriez avoir droit afin de réussir vos études, sans discrimination. Pour plus d'information, visitez le site de ce service à l'adresse suivante : <http://vie-etudiante.uqam.ca/etudiant-situation-handicap/nouvelles-ressources.html> et celui de la politique institutionnelle d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique_no_44.pdf

Vous devez faire connaître votre situation au SASESH le plus tôt possible :

En personne : 1290, rue Saint-Denis, Pavillon Saint-Denis, local AB-2300

Par téléphone : 514 987-3148

Courriel : situation.handicap@uqam.ca

En ligne : <http://vie-etudiante.uqam.ca/>