

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL  
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE  
HIVER 2021

POL 5475  
Enjeux politiques contemporains aux États-Unis  
Mardi 14 H à 17 H

**En ligne sur ZOOM en mode synchrone (temps réel)**

**Professeur :** Frédéric Gagnon  
[gagnon.frederick@uqam.ca](mailto:gagnon.frederick@uqam.ca)



[twitter.com/gagnonfrederick](https://twitter.com/gagnonfrederick)

**Heures de bureau :** jeudi de 13:00 à 14:00 sur ZOOM

Adresse courriel à laquelle envoyer votre suggestion de lecture chaque semaine :  
[lecturespol5475@gmail.com](mailto:lecturespol5475@gmail.com)

---

### DESCRIPTIF DU COURS (ANNUAIRE DE L'UQAM)

*Analyse des grands enjeux politiques actuels aux États-Unis. Le cours permet d'étudier : (1) la nature des enjeux et l'évolution des débats les entourant; ainsi que (2) les principaux acteurs sociaux et politiques participant à ces débats, le poids relatif de ces acteurs au sein de la société et leurs stratégies pour influencer la politique. Les enjeux abordés varieront selon l'évolution de la politique intérieure américaine et toucheront à des thèmes comme la réforme des institutions politiques, l'économie, la moralité et la religion, les minorités et l'identité nationale.*

---

### OBJECTIFS DU COURS

- Connaître les principaux enjeux de politique intérieure aux États-Unis et les débats les entourant
- Approfondir la connaissance des réalités politiques et sociales américaines en mettant en lumière la pluralité des acteurs influençant celles-ci
- Développer la capacité d'analyse des réalités politiques américaines à la lumière de l'interaction entre les forces économiques et sociales et les institutions et idéologies politiques aux États-Unis

- Contribuer à la connaissance de la culture américaine en introduisant l'étudiantE à l'étude de la représentation des enjeux politiques dans la culture populaire
  - Connaître les principaux outils de recherche et la littérature spécialisée sur les enjeux politiques contemporains aux États-Unis
  - Connaître les principales approches théoriques pour analyser les débats et les enjeux de politique intérieure aux États-Unis
- 

## MÉTHODE D'ENSEIGNEMENT

Pour ce cours, la principale méthode d'enseignement consiste en des exposés magistraux du professeur et de ses invitéEs. Le professeur recourt à de nombreux documents audiovisuels durant les exposés et l'enseignement se complète par les lectures et le travail personnels décrits ci-dessous. Des périodes d'échanges entre le professeur, ses invitéEs et les étudiantEs sont prévues tout au long de la session pour développer la capacité d'analyse des enjeux politiques contemporains et d'actualité aux États-Unis.

---

## MÉTHODE D'ÉVALUATION

L'approche pédagogique vise la participation active des étudiantEs. Ils et elles doivent faire les lectures obligatoires chaque semaine, faire parvenir à l'enseignant, la veille de chaque séance avant 17:00, un texte en lien avec le thème discuté, participer aux périodes d'échanges pendant le cours, écrire un texte de 1000 mots sur la représentation d'un enjeu politique contemporain aux États-Unis dans un produit de la culture populaire, réaliser un examen final et rédiger un travail de recherche d'une douzaine de pages. Il est essentiel de maîtriser l'anglais pour suivre ce cours, car plusieurs lectures obligatoires sont dans cette langue.

Pondération des exigences :

1. Présence et participation aux séances : 15%

- Les étudiantEs doivent être présentEs à chaque séance et participer activement aux périodes d'échanges prévues par le professeur
  - Pour les séances **du 2 février au 13 avril inclusivement**, les étudiantEs devront, **la veille de chaque séance avant 17 :00**, faire parvenir au professeur, par courriel à l'adresse [lecturespol5475@gmail.com](mailto:lecturespol5475@gmail.com), un texte portant sur le thème de la séance, texte qu'ils et elles auront trouvé dans leurs recherches. Les étudiantEs devront indiquer leur prénom et leur nom dans le courriel envoyé au professeur. En séance, le professeur utilisera ces textes pour lancer des discussions et échanges à propos du thème de la semaine. Le professeur demandera parfois à certains

étudiantEs de présenter brièvement le texte qu'ils et elles ont choisi, l'intérêt du texte, etc. À noter que **les textes remis après 17:00 la veille de chaque séance ne seront pas acceptés.**

- Les étudiantEs devront donc **remettre dix textes au professeur durant la session**, chacun comptant pour un point de la note finale (un total de 10 du 15% donné pour la participation en classe).
- Les 5 points restants seront donnés pour la participation des étudiantEs aux périodes d'échanges prévues en séance. Ces périodes d'échanges prendront diverses formes : plénières au début des séances à propos des lectures obligatoires ou de l'actualité américaine, échanges à propos de la matière vue dans le cours et périodes de questions/réponses lors des présentations faites par les invitéEs.

2. Texte de 1000 mots sur la représentation d'un enjeu politique dans un produit de la culture populaire (à remettre le 9 mars) – 15%

- Ce texte doit être d'une longueur de 1000 mots **au maximum**.
- Il s'agit de sélectionner un produit de la culture populaire de votre choix (un film, une série télévisée, une chanson, un jeu vidéo, un dessin animé, etc.) et d'illustrer la représentation d'un enjeu politique aux États-Unis dans ce même produit, ou encore les liens qui existent entre ce produit et l'enjeu étudié. Il sera nécessaire, pour cette analyse, de vous appuyer sur les approches et méthodes décrites dans les cours du 26 janvier et du 2 février.
- Le texte doit **absolument** être présenté selon les consignes suivantes : en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite).

3. Travail final (12 pages maximum, excluant la page titre, la table des matières et la bibliographie) (à remettre le 23 avril) - 40%

- Le travail exposera une thèse que devra défendre l'étudiantE et sera présenté selon les consignes décrites dans le Guide de méthodologie en science politique (Premier cycle) du Centre Paulo Freire du département de science politique de l'UQAM. Vous pouvez trouver de l'information sur ce guide sur le site du département de science politique (<https://politique.uqam.ca/etudiants/centre-paulo-freire/>).
- Une simple description ne sera pas acceptable; l'étudiantE doit analyser de façon soutenue et succincte une problématique liée à l'étude des enjeux politiques américains contemporains et tenter de confirmer ou d'invalider une thèse.
- Le choix du sujet est libre, mais doit être lié à un thème du cours. Je vous recommande fortement de vous assurer avec moi que le sujet est acceptable. Ce

syllabus contient une liste indicative d'enjeux que l'on peut étudier dans le travail final (voir ci-dessous).

- Votre travail doit reposer sur un minimum de 7 sources spécialisées (articles de revues universitaires, ouvrages, chapitres de livres, etc.).
- Le travail doit être présenté selon les consignes suivantes : en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite).
- Veuillez vous référer au guide pour préparer le travail final (disponible ci-dessous) pour plus de détails sur la marche à suivre. Sachez que je ferai, en plus, une présentation sur les consignes et la méthodologie des travaux au retour de la semaine de lectures.
- Plusieurs options s'offrent à vous pour le travail final et voici quatre exemples de démarches qui seraient acceptables :
  - utiliser une des approches théoriques présentées dans les premières séances du cours pour expliquer ou mieux comprendre un aspect des débats sur un enjeu politique contemporain;
  - étudier l'évolution des débats à propos d'un enjeu politique contemporain, en tentant d'identifier les facteurs ayant contribué à la transformation de ces débats d'une période à l'autre;
  - analyser les stratégies employées par l'un ou l'autre des acteurs de la politique ou de la société américaine pour influencer les débats sur un enjeu politique contemporain;
  - étudier la représentation d'un enjeu politique dans un produit de la culture populaire en vous appuyant sur les méthodes décrites dans les cours sur les approches prévues à cet effet.

**N.B.** Aucun retard ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux, à moins d'une note médicale. La pénalité imposée sera de **5% par jour** sur le travail, **incluant les jours de fin de semaine**. Les travaux remis en retard sans raison valable seront évalués, mais ne bénéficieront d'aucun commentaire de ma part.

#### 4. *Examen final à la maison (take home)* (à remettre le **20 avril**) - **30%**

- Cet examen comporte deux questions à développement qui **vous seront distribuées à la fin de la séance du 13 avril**.
- Vous aurez une semaine pour répondre aux questions, incluant les heures de la séance du 20 avril.

- L'examen porte sur les séances du 2 février au 13 avril inclusivement (donc sur toute la matière).

---

## LECTURES OBLIGATOIRES

Les lectures obligatoires sont disponibles dans les bases de données de la bibliothèque de l'UQAM ou encore en ligne sur Moodle.

---

## CALENDRIER DU COURS

- **Mardi 19 janvier** : Introduction au cours, aux exigences et à la méthodologie
- **Mardi 26 janvier** : Le b.a.-ba de la vie politique aux États-Unis. Les acteurs des débats et les approches théoriques pour les étudier
  - ✓ **Lectures obligatoires**
    - James W. Ceaser et Richard Drew, « The Study of American Politics : A Bibliographical Survey », 40 p.
    - Christopher Moses, « American Studies : An Annotated Bibliography », 7 p. + 35 p. de bibliographie commentée.
- **Mardi 2 février** : Politique américaine dans le confort de votre foyer. La représentation des enjeux de société aux États-Unis au cinéma, dans les émissions et séries télévisées, les dessins animés, la musique et les jeux vidéos
  - ✓ **Lectures obligatoires**
    - Ron Eyeran, « La musique contestataire à l'ère de Donald Trump », *La vie des idées* (2019) : [https://laviedesidees.fr/spip.php?page=article&id\\_article=4395](https://laviedesidees.fr/spip.php?page=article&id_article=4395)
    - Frédérick Gagnon et Julie Dufort, « Bienvenue à « Homerica » : Les dessins animés américains et la politique de l'immigration non documentée et du mur à la frontière américano-mexicaine », *Politique et sociétés*, vol. 31, no 1 (2012), p. 47-75.
- **Mardi 9 février** : Électorat cynique, volatile, « tribaliste », complotiste ou éternellement insatisfait? L'avenir du « trumpisme » et les résultats des élections de 2020 à l'aune des retournements électoraux des quinze dernières années
  - ✓ **Lectures obligatoires**

- Laurence Nardon, « Trump et la crise de la démocratie américaine », *Politique étrangère* (printemps 2017), p. 11-22.
- Amy Chua et Jed Rubenfeld, « The Threat of Tribalism », *The Atlantic* (octobre 2018): <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2018/10/the-threat-of-tribalism/568342/>

➤ **Mardi 16 février** : Contrôle des armes à feu. Voyage au cœur du débat sur le deuxième amendement à la Constitution des États-Unis

✓ **Lectures obligatoires**

- Didier Combeau, « Une démocratie à l'épreuve des balles? L'Amérique et la prolifération des armes à feu », *Le Débat*, no 143 (2007), p. 139-149.
- Célia Belin, « National Rifle Association : La toute-puissance en équilibre », *Hérodote*, 2, no 149 (2013), p. 115-128.

➤ **Mardi 23 février** : Immigration en provenance des pays latino-américains. Quand la « nation d'immigrants » flirte avec l'idée de ne plus l'être (invitée : Andréanne Bissonnette, doctorante en science politique à l'UQAM et chercheure en résidence à l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand)

✓ **Lectures obligatoires**

- Frédérick Douzet, « Droit dans le mur? Trump, la politique d'immigration et les représentations de la nation aux États-Unis », *Hérodote* (2019), p. 13-24.
- Andréanne Bissonnette, « L'électorat latino-américain au-delà du « géant dormant » : déconstruire le mythe du groupe uni-identitaire et apolitique », in Maud Quessard, Frédéric Heurtebize et Frédérick Gagnon (dir.), *Les États-Unis divisés. La démocratie américaine à l'épreuve de la présidence Trump*, Étude de l'IRSEM, no 68 (septembre 2019), p. 75-93.

➤ **Mardi 2 mars** : Semaine de lectures

➤ **Mardi 9 mars** : Les enjeux environnementaux de Trump à Biden. Collaboration (im)possible entre démocrates et républicains sur ces débats polarisants? (invité : Christophe Cloutier-Roy, chargé de cours en science politique à l'UQAM et chercheur en résidence à l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand)

✓ **Lectures obligatoires**

- Christophe Cloutier-Roy, « Politique et lutte contre les changements climatiques aux États-Unis : un État des lieux après quatre ans de trumpisme et à l'aube de l'élection présidentielle de 2020 », *Le Climatoscope* (Septembre 2019), p. 82-85.
- Umair Irfan, « How Joe Biden Plans to Use Executive Powers to Fight Climate Change », *Vox* (6 janvier 2021): <https://www.vox.com/21549521/climate-change-senate-election-joe-biden>
- Jean-Daniel Collomb, « Les périls de l'idéologie : la droite américaine et le dérèglement climatique », *Politique américaine* (2019), p. 187-213.

## \*\*\*\*\* Texte de 1000 mots à remettre le 9 mars

➤ **Mardi 16 mars** : Gestion de la COVID-19 de Trump à Biden. Quelles politiques américaines pour protéger la santé publique au temps des pandémies?

✓ **Lectures obligatoires**

- Frédérick Gagnon, « COVID-19 : radiographie du retard américain », *Global Brief*, 27 mars 2020 : <https://globalbrief.ca/2020/03/covid19-radiographie-du-retard-americain/>
- Ed Yong, « How the Pandemic Defeated America », *The Atlantic* (septembre 2020): <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2020/09/coronavirus-american-failure/614191/>

➤ **Mardi 23 mars** : L'histoire politique du cannabis aux États-Unis, entre imaginaires et réalités (invité : Gabriel Lévesque, candidat à la maîtrise en science politique à l'UQAM et chercheur en résidence à l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand)

✓ **Lectures obligatoires**

- Ivana Obradovic, « Vers la fin de la prohibition? Convergences et disparités des initiatives de régulation du cannabis aux États-Unis », *Politique américaine*, 1, no 30 (2018), p. 137-165.
- Richard J. Bonnie et Charles H. Whitebread, *The Marijuana Conviction. A History of Marijuana Prohibition in the United States*, New York: The Lindersmith Center, 1999, p. 6-11; 51-52; 92-117; 187-189; 253-254.
- Gabriel Lévesque, « Cartographie de la légalisation du cannabis en Amérique du Nord », *État 21*, 2020 : <https://etat21.com/cartographie-de-la-legalisation-du-cannabis-en-amerique-du-nord/>

➤ **Mardi 30 mars** : Femmes et politique. Radioscopie des enjeux et des inégalités de genre à Washington et ailleurs aux États-Unis (invitée : Véronique Pronovost, doctorante en sociologie à l'UQAM et chercheuse en résidence à l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand)

✓ **Lectures obligatoires**

- Élisabeth Vallet, « La difficile ascension des femmes aux fonctions exécutives fédérales aux États-Unis », *Politique américaine*, 1, no 27 (2016), p. 15-32.
- Marie-Cécile Naves, « Donald Trump, ou la masculinité hégémonique au pouvoir », *Revue internationale et stratégique*, 3, no 119 (2020), p. 89-96.

➤ **Mardi 6 avril** : Des manipulations de l'information et de la cybersécurité en Amérique. La stratégie américaine de gestion de la cyber-conflictualité après l'élection présidentielle de 2016 (invité : Alexis Rapin, chercheur en résidence à l'Observatoire des conflits multidimensionnels et à l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand de l'UQAM)

✓ **Lectures obligatoires**

- Jean-Baptiste Jeangène Vilmer *et al.*, « Introduction », in *Les manipulations de l'information : Un défi pour nos démocraties*, 2018, p. 17-25 : [https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/les\\_manipulations\\_de\\_l\\_informat ion\\_2\\_cle04b2b6.pdf](https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/les_manipulations_de_l_informat ion_2_cle04b2b6.pdf)
- Frédéric Gagnon et Alexis Rapin, « De la cybersécurité en Amérique : l'appareil de sécurité nationale étasunien face à la gestion de la cyber-conflictualité », in Sébastien-Yves Laurent (dir.), *Conflits, peurs et régulations dans l'environnement numérique*, ISTE Éditions, 2020.

➤ **Mardi 13 avril** : Relations raciales plus de cinquante ans après Martin Luther King. Quel héritage de Barack Obama et quel avenir pour les Afro-AméricainEs après Trump?

✓ **Lectures obligatoires**

- Caroline Rolland-Diamond, « Le racisme antinoir aux États-Unis, d'Obama à Trump », *Communications*, 2, no 107 (2020), p. 131-145.
- John McWorther, « The Black People Who Voted for Trump Know He's Racist », *The Atlantic* (2020): <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/11/racism-isnt-everyones-priority/617108/>

**\*\*\*\*\* Distribution des questions de l'examen final le 13 avril**

➤ **Mardi 20 avril** : Examen final

**\*\*\*\*\* Examen final à remettre le 20 avril**

**\*\*\*\*\* Travail final à remettre au plus tard vendredi le 23 avril**

---

**GUIDE POUR PRÉPARER LE TRAVAIL FINAL**

**(40% / À REMETTRE LE 23 AVRIL)**

- Je vous demande une analyse reliée à l'étude des enjeux politiques contemporains aux États-Unis, respectant des critères (nombre de pages, mise en forme, nombre de références bibliographiques) précis. Mes exposés magistraux, nos discussions et les lectures obligatoires vous aideront à définir votre sujet.
- Choisissez un sujet précis et bien circonscrit. Assurez-vous, en consultation avec moi si nécessaire, de pouvoir traiter le sujet dans le nombre de pages dont vous disposez. Définissez clairement le but de votre travail, sa problématique et la question qui vous motive. Plus l'objectif est clair et réaliste, moins votre recherche est vaste et exige du temps. Assurez-vous de travailler avec le matériel approprié (livres, articles spécialisés, périodiques, documents officiels, annuaires, archives...).

- Le travail consiste à exposer une problématique *précise*, à poser une question de recherche précise et à défendre une thèse/argument principal *clair(e)*. Pour définir votre sujet, votre problématique, votre question de recherche et votre thèse, je vous suggère de franchir successivement les trois étapes suivantes :
  1. D'abord, commencez par vous demander ce qui, de manière générale, vous intéresse à propos des enjeux politiques contemporains aux États-Unis.
  2. Ensuite, une fois que vous avez cerné cet intérêt général, lisez sur votre sujet en tentant d'identifier un aspect *précis* de ce même sujet qui pique particulièrement votre curiosité. Par exemple, si le débat sur l'avortement aux États-Unis vous intéresse, commencez par trouver un bon livre sur le sujet (sur amazon, à la bibliothèque, à la librairie ou autre). Regardez comment l'auteur de ce livre traite la question (les titres et sous-titres du livre, l'approche théorique utilisée, les acteurs politiques et sociaux étudiés, les périodes couvertes, etc.). Regardez aussi la bibliographie de ce livre pour vous familiariser avec la littérature sur votre sujet. Encore une fois, portez une attention particulière aux titres des ouvrages, articles et autres contributions incluses dans cette littérature. N'hésitez pas à vous inspirer de ces recherches pour définir la problématique, l'objectif et la question de recherche qui guideront votre travail. Ainsi, il n'est pas suffisant de dire que vous voulez travailler sur le débat sur l'avortement aux États-Unis. Il faut aller plus loin et mieux circonscrire le sujet. Vous pourriez par exemple identifier un acteur influent du débat (un groupe d'intérêt comme *Operation Rescue*) et étudier ses positions, stratégies d'influence, etc. Vous pourriez aussi vous demander si l'une ou l'autre des approches théoriques étudiées dans le cours permet de comprendre le comportement de ce même acteur sur la scène politique américaine. Une autre étudiante pourrait se demander comment l'opinion publique américaine a évolué sur la question de l'avortement depuis le jugement de la Cour suprême *Roe v. Wade* de 1973 et tenter d'identifier les facteurs expliquant cette évolution. Un autre étudiant pourrait se demander comment les acteurs du débat sur l'avortement sont dépeints dans des produits de la culture populaire (le film *Citizen Ruth* (A. Payne, 1996), le documentaire *Unborn in the USA : Inside the War on Abortion* (S. Fell et W. Thompson, 2007) ou autre). De telles réflexions initiales vous permettront d'identifier un sujet en plus d'une problématique et d'une question de recherche claires et bien circonscrites. Votre question de recherche doit d'ailleurs être facile à identifier dans votre introduction. Pour reprendre le cas de l'avortement, vous pourriez par exemple poser la question suivante: Quelles sont les stratégies d'influence de l'organisation *Operation Rescue* et quel bilan peut-on faire de ses efforts pour inciter les gouvernements américains à adopter des politiques strictes sur la question de l'avortement? Autre exemple: Quelle place les discours des mouvements pro-choix et pro-vie occupent-ils dans le film *Citizen Ruth* et de quelle manière ce même film invite-t-il les AméricainEs à valoriser ou rejeter les arguments pour ou contre l'avortement?
  3. Enfin, une fois votre question de recherche identifiée, il faut formuler la réponse que vous y donnerez dans le travail. Cette réponse constituera votre thèse ou votre argument principal, c'est-à-dire une phrase claire et précise que l'on retrouvera dans l'introduction de votre travail et qui permettra au lecteur de

savoir exactement ce que vous voulez lui démontrer/apprendre. Par exemple, si vous vous demandez « quelles sont les stratégies d'influence de l'organisation *Operation Rescue* et quel bilan on peut faire de ses efforts pour inciter les gouvernements américains à adopter des politiques strictes sur la question de l'avortement », votre thèse ou argument principal consistera peut-être à affirmer ceci : « Depuis la création de l'organisation *Operation Rescue* en 1986, ses membres ont misé sur plusieurs stratégies pour inciter les AméricainEs à rejeter l'avortement (apparitions médiatiques, envoi de lettres aux décideurs, etc.), mais certaines de ces stratégies, dont l'occupation de cliniques pratiquant l'avortement, ont nui à l'image de l'organisation aux yeux des décideurs et, partant, à la mise en œuvre de politiques contre l'avortement ». Autre exemple, si vous vous demandez « quelle place les discours des mouvements pro-choix et pro-vie occupent dans le film *Citizen Ruth* et de quelle manière ce même film invite les AméricainEs à valoriser ou rejeter les arguments pour ou contre l'avortement », votre thèse ou argument principal pourrait aller comme suit : « Même si *Citizen Ruth* véhicule autant d'arguments pour l'avortement que contre cette pratique, les créateurs du film ont cherché à établir une hiérarchie morale entre les discours pro-choix et pro-vie en s'appuyant sur la satire pour discréditer les conservateurs moraux et en confiant aux personnages les plus intelligents et attachants du film la responsabilité de véhiculer le (bon) discours du mouvement pro-choix ».

Une fois votre thèse identifiée, il ne reste qu'à élaborer un plan de travail en deux ou trois parties qui vous permettra d'étayer celle-ci avec logique et cohérence.

Avant d'entamer la rédaction de votre travail, gardez aussi à l'esprit que votre texte devra prendre la forme d'un document:

- **dactylographié** en Times New Roman 12 pts, interligne 1 et demi et marges standard (2,5 cm en haut, en bas, à gauche et à droite)
- de 12 pages **maximum** (page titre, table des matières et bibliographie exclues) dans un français impeccable, **sans faute** d'orthographe (les fautes, compte tenu de l'existence des logiciels d'aide à la rédaction et des correcteurs automatiques, seront systématiquement sanctionnées : 4 points / 40 vous sont accordés pour la forme de votre travail, comme vous le verrez plus bas). À ce titre, relisez-vous ou faites-vous relire afin d'éviter les fautes de grammaire, de syntaxe et d'orthographe qui alourdissent la correction et brouillent le message que vous voulez communiquer.

Votre travail devra aussi **IMPÉRATIVEMENT** inclure les 6 éléments suivants :

- ▶ 1 page titre (titre, nom, date, cours)
- ▶ 1 table des matières
- ▶ 1 introduction, qui annonce **CLAIREMENT** votre objectif, votre problématique et votre question de recherche, votre thèse/argument principal et les principaux éléments contenus dans votre développement (sujet divisé)

- ▶ 1 développement en deux ou trois parties (divisé par des sous-titres), dans lequel vous faites votre démonstration et étayez votre thèse/argument principal
- ▶ 1 conclusion, qui rappelle vos principales idées et qui propose une ouverture reliée à l'étude de votre sujet
- ▶ 1 bibliographie complète qui inclut toutes les références utilisées et citées dans le texte

☞ **Aucun retard** ne sera accepté sans pénalité pour la remise des travaux. La pénalité imposée sera de 5% par jour sur le travail (incluant les jours de fin de semaine). J'évaluerai, mais ne commenterai pas les travaux remis en retard sans raison valable.

☞ Il n'y a pas de travail en équipe

☞ **Le plagiat sera sanctionné.** Pour mémoire, un plagiat correspond à la **reproduction** d'une ou de plusieurs phrases issues d'un texte (écrit, prononcé, qu'il s'agisse d'ouvrages, d'articles ou – et surtout – de sites Internet) dont vous n'êtes **pas l'auteur**, et ce, **sans guillemets ni note renvoyant aux références exactes de ce texte**. Une autre forme de plagiat consiste à **traduire littéralement** un texte sans mentionner la source. Les sanctions pour plagiat peuvent être sévères et, par exemple, entraîner l'expulsion du programme avec mention au relevé de notes. Pour plus de détails sur la politique de l'UQAM à propos du plagiat, veuillez consulter le « Règlement sur les infractions de nature académique » (Règlement numéro 18) : [https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT\\_NO\\_18.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_18.pdf)

- Dans votre travail, je m'attends à ce que vous utilisiez un minimum de 7 sources spécialisées et variées sur votre sujet. Ces diverses sources me permettent de connaître le sentier intellectuel que vous avez emprunté. Il peut s'agir de livres, articles de revues spécialisées, articles de revues professionnelles, documents d'archives, etc.
- J'évalue votre travail selon les quatre critères suivants :
  1. le **fond** (clarté, cohérence, structure du sujet, esprit de synthèse) – 12 points / 40
  2. la **réflexion** (arguments, faits, données, capacité d'analyse) – 12 points / 40
  3. l'**effort** (originalité, richesse des sources bibliographiques et des références) – 12 points / 40
  4. la **forme** (style, orthographe, présentation matérielle) – 4 points / 40

**1. Le fond** : Cela concerne la clarté, la cohérence et la structure des idées, mais également l'esprit de synthèse.

Un texte clair :

- évite les phrases longues, floues et entrecoupées (maximum de 4 lignes) ;
- rend compréhensibles pour le lecteur les notions et les concepts contenus dans la thèse (il est donc impératif de bien définir vos concepts).

Un texte cohérent :

- ne contient aucune partie qui n'est pas en lien avec la thèse/argument principal;

- fait preuve de logique et est donc constitué de parties dont l'interrelation est évidente et démontrée.

Un texte bien structuré :

- sera souvent obtenu si vous conservez cette idée à l'esprit : « il faut que je dise au lecteur ce que je vais lui dire (introduction); il faut que je lui dise (développement); et il faut que je lui dise ce que je lui ai dit (conclusion)<sup>1</sup> »;
- débute par une introduction qui, idéalement, répond aux cinq interrogations suivantes :
  1. Quelle est votre question de recherche ?
  2. Pourquoi cette question se pose-t-elle et pourquoi est-elle importante? En vertu de quelle littérature ou quel événement? (Clarifiez la question en la mettant en contexte, par exemple).
  3. Quelle réponse donnez-vous à cette question? (Vous ferez ainsi part de votre thèse/argument principal. Cela consiste à affirmer quelque chose en une phrase claire et précise. Pour reprendre un exemple cité plus haut, une étudiante pourrait affirmer ceci : « Même si *Citizen Ruth* véhicule autant d'arguments pour l'avortement que contre cette pratique, les créateurs du film ont cherché à établir une hiérarchie morale entre les discours pro-choix et pro-vie en s'appuyant sur la satire pour discréditer les conservateurs moraux et en confiant aux personnages les plus intelligents et attachants du film la responsabilité de véhiculer le (bon) discours du mouvement pro-choix »).
  4. De quelle manière allez-vous identifier les réponses à votre question? (Il s'agit de dire quelques mots concernant vos sources et vos méthodes d'analyse).
  5. Quelles seront les étapes de votre développement? (Donnez un guide au lecteur concernant la suite du travail. Par exemple, « dans la première partie du travail, nous décrirons brièvement la notion de culture populaire et les méthodes permettant d'étudier la représentation des discours dans des films comme *Citizen Ruth*. Dans la deuxième partie, nous décrirons le scénario de *Citizen Ruth* et illustrerons que le film véhicule autant d'arguments pour l'avortement que contre cette pratique. Dans la troisième partie du texte, nous expliquerons comment les créateurs de *Citizen Ruth* s'appuient sur la satire pour discréditer les partisans du mouvement pro-vie, et comment ils valorisent le mouvement pro-choix en confiant aux personnages les plus intelligents et attachants du film la responsabilité de véhiculer les arguments pour l'avortement<sup>2</sup> »).
- contient des titres et des sous-titres qui annoncent le sujet des différentes parties.

Un texte qui fait preuve d'un bon esprit de synthèse :

- présente uniquement les données et les idées utiles et pertinentes pour la démonstration ou l'explication annoncée en introduction;
- dit énormément en peu de pages et va droit au but (à ce titre, il faut éviter le plus possible de « faire du style » en écrivant de longues phrases et, au contraire, opter pour une écriture *simple, claire et précise*)<sup>3</sup>.

**2. La réflexion** : Ceci concerne l'analyse et les éléments d'argumentation.

---

<sup>1</sup> Stephen Van Evera, *Guide to Methods For Students of Political Science*, Ithaca et Londres : Cornell University Press, 1997, p. 123.

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 123-124.

<sup>3</sup> Chantal Bouthat, *Guide de présentation des mémoires et thèses*, Montréal : UQAM, 1993, p. 2.

Une bonne analyse :

- ne réside pas dans l'unique description ou narration;
- cherche à expliquer un phénomène, à faire le point sur un débat d'idées, à appliquer une théorie, des notions ou des concepts vus en classe à l'étude d'un enjeu politique contemporain aux États-Unis;
- passe par la formulation d'une thèse/argument principal et d'arguments permettant de l'étayer.

De bons éléments d'argumentation :

- sont convaincants et s'appuient, entre autres, sur des recherches déjà effectuées sur le sujet traité;
- se basent sur des données fiables (on peut, à ce niveau, comparer les résultats de différentes études pour voir s'il y a uniformité dans les données, si ces dernières ne sont pas exagérées ou biaisées, etc.);
- sont pertinents et directement liés à la thèse/argument principal (si vous affirmez que « *Citizen Ruth* cherche à créer une hiérarchie morale entre les discours pro-choix et pro-vie », le lecteur gagnera peu à vous voir consacrer une partie entière de votre travail à d'autres films que *Citizen Ruth*; à l'inverse, il gagnera beaucoup à vous voir définir les notions de « hiérarchie morale », « mouvement pro-choix » et « mouvement pro-vie »).

**3. L'effort** : Ceci concerne l'originalité du travail ainsi que la richesse et la variété de la documentation.

Un travail original :

- confronte différents points de vue et fait preuve de nuance (vous pouvez, à ce titre, faire état des limites de votre recherche en conclusion);
- se penche sur un sujet relativement peu traité dans la littérature ou permet d'analyser un sujet connu sous un angle novateur et susceptible de piquer la curiosité des lecteurs.

Une documentation riche et variée :

- implique autant le recours à des monographies, articles spécialisés et documents officiels qu'à des sources Internet;
- implique le recours à des sources qui proviennent d'auteurs, de revues ou encore de journaux différents (En d'autres termes, il faudrait éviter d'utiliser seulement des articles de la revue *The American Prospect* ou, autre exemple, du *Weekly Standard*. Il faut chercher à confronter les points de vue et éviter de se réfugier dans la « vérité » que nous offre chaque revue ou journal. Ne tenir compte que d'un seul type de regard fige le débat au lieu de le stimuler.

**4. La forme** : Ceci concerne la présentation globale, les références et les notes de bas de pages, la syntaxe et l'orthographe, la bibliographie, la page titre et la table des matières.

À ce titre, il faut :

- éviter les erreurs de français (relisez-vous et faites-vous relire);
- suivre les règles de présentation du département de science politique (Guide de méthodologie du Centre Paulo Freire) pour la confection des notes de bas de pages, de la page titre et de la bibliographie;
- paginer le texte;

- toujours donner davantage de détails que l'unique adresse URL (par exemple, [www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl\\$%kdk.html](http://www.state.gov/plan/sor?5djel%hd/djdoeu?ehl-pol-eijkdg/ldjeudl$%kdk.html)) lorsque vous ajoutez une référence à un site Internet. Il faut nommer le site, donner le titre de la page ou du document, nommer l'auteur, la date de mise en ligne du document et la date de consultation de la page. Voici un exemple<sup>4</sup>.

---

## LISTE INDICATIVE D'ENJEUX GÉNÉRAUX QUI PEUVENT SERVIR DE POINT DE DÉPART POUR IDENTIFIER LE SUJET DU TRAVAIL FINAL

- Avenir du parti républicain
- Avenir du parti démocrate
- Avenir du conservatisme
- Mariage des personnes de même sexe
- Gais et lesbiennes dans l'armée
- Changements climatiques
- Énergies vertes
- Dette et déficits publics
- Emploi
- Lutte contre la pauvreté
- Réforme des banques
- Immigration documentée ou non documentée
- Place de la religion dans la vie politique ou publique
- Guantanamo
- Torture dans le cadre de la lutte contre le terrorisme
- Contrôle des armes à feu
- Femmes et politique
- Droits des minorités
- Économie
- Discrimination positive (*affirmative action*)
- Construction du mur à la frontière entre les États-Unis et le Mexique
- Droits des animaux
- Avenir de l'industrie automobile
- Financement des campagnes électorales
- Peine de mort
- Mouvement *Occupy Wall Street*
- Avortement
- Crise financière
- Réformes du Congrès
- Lutte contre la drogue
- Encadrement du lobbying
- Réforme des prisons
- Redécoupage des circonscriptions électorales de la Chambre des représentants
- Réforme de l'assurance santé
- Recherche sur les cellules souches
- Aide à mourir
- Légalisation de la marijuana
- Approvisionnement en eau douce/potable
- Élection des juges fédéraux et à la Cour suprême
- Sécurité du territoire national dans le cadre de la lutte contre le terrorisme (cybersécurité, protection des infrastructures critiques, mesures de contrôle dans les aéroports, etc.)
- Aide aux anciens combattants

---

<sup>4</sup> Département d'État américain, « United States Support For Colombia », 19 juillet 2000. Disponible [en ligne] : [www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs\\_000719\\_plancolombia.html](http://www.state.gov/www/regions/wha/colombia/fs_000719_plancolombia.html) (Consulté le 15 septembre 2004).

- Espèces animales en voie d'extinction
- Secret gouvernemental
- Réforme de *Medicaid* et *Medicaid*
- Lutte contre les gangs de rue
- Commerce avec les autres pays
- Sécurité frontalière avec le Canada
- Réforme du régime des retraites (*social security*)
- Gestion et développement de l'énergie nucléaire
- Aide aux sans-abri
- Enseignement de la théorie de l'évolution et du créationnisme à l'école
- Protection de la vie privée sur Internet
- Clonage
- Aide financière aux étudiantEs
- Prostitution
- Train à grande vitesse
- Pornographie
- Réformes de l'éducation
- Exploitation des réserves pétrolières américaines
- Droit de vote des électeurs du District de Colombie (*District of Columbia*)
- Aide aux victimes de l'ouragan Katrina ou d'autres catastrophes naturelles
- Budget de défense
- Programme spatial américain
- Bouclier antimissile
- Consommation de substances illégales dans le sport
- Effets de la violence au cinéma, à la télévision ou dans les jeux vidéo sur les jeunes

---

## QUELQUES LIENS UTILES POUR LA RECHERCHE

J'invite les étudiantEs à consulter le site de l'Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand en études stratégiques et diplomatiques : [www.dandurand.uqam.ca](http://www.dandurand.uqam.ca)

Vous pouvez également écouter le « Balado de la Chaire » sur toutes les plateformes : [https://linktr.ee/balado\\_de\\_la\\_chaire](https://linktr.ee/balado_de_la_chaire)

La liste suivante et non exhaustive peut également s'avérer utile pour vos recherches :

### ***INSTITUTIONS POLITIQUES***

- ❑ Maison-Blanche (Présidence) : [www.whitehouse.gov](http://www.whitehouse.gov)
- ❑ Congrès : [www.congress.org](http://www.congress.org)
- ❑ Sénat : [www.senate.gov](http://www.senate.gov)
- ❑ Chambre des représentants : [www.house.gov](http://www.house.gov)
- ❑ Cour Suprême: [www.supremecourtus.gov](http://www.supremecourtus.gov)
- ❑ Conseil de sécurité nationale (CSN) : [www.whitehouse.gov/nsc](http://www.whitehouse.gov/nsc)
- ❑ Département d'État : [www.state.gov](http://www.state.gov)
- ❑ Département de la Défense (Pentagone) : [www.defenselink.mil](http://www.defenselink.mil)
- ❑ Département de la sécurité du territoire national (Homeland Security) : [www.dhs.gov](http://www.dhs.gov)
- ❑ Département du Commerce : [www.commerce.gov](http://www.commerce.gov)
- ❑ Département du Trésor : [www.treasury.gov](http://www.treasury.gov)
- ❑ Office of the United States Trade Representative (USTR) : [www.ustr.gov](http://www.ustr.gov)
- ❑ United States Agency for International Development (USAID) : [www.usaid.gov](http://www.usaid.gov)
- ❑ Federal Bureau of Investigation (FBI) : [www.fbi.gov](http://www.fbi.gov)

- ❑ Autres départements et agences du gouvernement fédéral:  
[http://www.usa.gov/Agencies/Federal/All\\_Agencies/index.shtml](http://www.usa.gov/Agencies/Federal/All_Agencies/index.shtml)

### **THINK TANKS ET CENTRES DE RECHERCHE**

- ❑ Observatoire sur les États-Unis de la Chaire Raoul-Dandurand: <http://www.dandurand.uqam.ca>
- ❑ Institute of Governmental Studies : <https://igs.berkeley.edu>
- ❑ Center for Strategic and International Studies (CSIS) : [www.csis.org](http://www.csis.org)
- ❑ Council on Foreign Relations (CFR) : [www.cfr.org](http://www.cfr.org)
- ❑ Woodrow Wilson International Center for Scholars : <http://www.wilsoncenter.org/>
- ❑ Brookings Institution : [www.brook.edu](http://www.brook.edu)
- ❑ American Enterprise Institute : [www.aei.org](http://www.aei.org)
- ❑ RAND Corporation: [www.rand.org](http://www.rand.org)
- ❑ CATO Institute : [www.cato.org](http://www.cato.org)
- ❑ Heritage Foundation : [www.heritage.org](http://www.heritage.org)
- ❑ Center for Defense Information : [www.cdi.org](http://www.cdi.org)
- ❑ National Democratic Institute : [www.ndi.org](http://www.ndi.org)
- ❑ National Endowment for Democracy : [www.ned.org](http://www.ned.org)
- ❑ Center on Budget and Policy Priorities : <http://www.cbpp.org/>
- ❑ Center for the Study of the Presidency & Congress : <http://www.thepresidency.org>
- ❑ Dirksen Center : <http://www.dirksencenter.org>
- ❑ Center for American Progress: <https://www.americanprogress.org/>

### **REVUES SPÉCIALISÉES**

- ❑ American Historical Review: <https://academic.oup.com/ahr>
- ❑ Ácoma : <http://www.acoma.it/>
- ❑ Ad American: Journal of American Studies :  
[http://www.theasa.net/journals/name/ad\\_american\\_journal\\_of\\_american\\_studies/](http://www.theasa.net/journals/name/ad_american_journal_of_american_studies/)
- ❑ African American Review : <http://aar.slu.edu/>
- ❑ American Journal of Political Science : <https://ajps.org/>
- ❑ American Journal of Sociology: <http://www.journals.uchicago.edu/toc/ajs/current>
- ❑ American Literary History : <http://alh.oxfordjournals.org/>
- ❑ American Political Science Review: <http://journals.cambridge.org/psr>
- ❑ American Politics Research : <http://apr.sagepub.com/>
- ❑ American Quarterly : <http://www.americanquarterly.org/>
- ❑ American Studies : <https://journals.ku.edu/index.php/amerstud/>
- ❑ American Studies Journal : <http://www.asjournal.org/>
- ❑ American Studies Today : <http://www.americansc.org.uk/Online/index.htm>
- ❑ americana : <http://americanajournal.hu/>
- ❑ Amerikastudien / American Studies : <http://www.amerikastudien.de/quarterly/>
- ❑ AmeriQuests : <http://www.ameriquets.org/>
- ❑ aspeers: emerging voices in american studies : <http://www.aspeers.com/>
- ❑ Boundary 2: <http://boundary2.dukejournals.org/>
- ❑ Canadian Review of American Studies : <https://utpjournals.press/loi/cras>
- ❑ Comparative American Studies: An International Journal : <http://www.maneyonline.com/loi/cas>
- ❑ Concentric: Literary and Cultural Studies : <http://www.concentric-literature.url.tw/>
- ❑ Congress & the Presidency : <http://www.american.edu/spa/ccps/Journal.cfm>
- ❑ Cultural Inquiry: <http://criticalinquiry.uchicago.edu/>
- ❑ EurAmerica : <http://journals.theasa.net/journals/name/euramerica/>
- ❑ European Journal of American Studies : <http://ejas.revues.org/>
- ❑ FIAR: Forum for Inter-American Research : <http://interamerica.de/>
- ❑ Foreign Affairs : [www.foreignaffairs.org](http://www.foreignaffairs.org)
- ❑ Foreign Policy : [www.foreignpolicy.com](http://www.foreignpolicy.com)
- ❑ Japanese Journal of American Studies : <http://www.jaas.gr.jp/the-japanese-journal-of-american-studies/>
- ❑ Journal of American Culture: <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/1542734x>
- ❑ Journal of American History : <http://www.journalofamericanhistory.org/>
- ❑ Journal of Popular Culture: <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/15405931>
- ❑ Journal of American Studies : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=AMS>

- ❑ Journal of Transnational American Studies : <http://repositories.cdlib.org/acgcc/jtas/>
- ❑ Journal of Women's History: [https://muse.jhu.edu/journals/journal\\_of\\_womens\\_history/](https://muse.jhu.edu/journals/journal_of_womens_history/)
- ❑ Miscelánea: A Journal of English and American Studies : <http://www.miscelaneajournal.net/>
- ❑ National Interest : [www.nationalinterest.org](http://www.nationalinterest.org)
- ❑ National Journal : [www.nationaljournal.com](http://www.nationaljournal.com)
- ❑ National Review : [www.nationalreview.com](http://www.nationalreview.com)
- ❑ NeoAmericanist : <http://journals.theasa.net/journals/name/neoamericanist/>
- ❑ Perspectives on Politics : <http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=PPS>
- ❑ Politique Américaine : <https://www.cairn.info/revue-politique-americaine.htm>
- ❑ Political Science Quarterly : <http://www.psqonline.org/>
- ❑ Presidential Studies Quarterly : <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/17415705>
- ❑ Radical History: <http://chnm.gmu.edu/rhr/rhr.htm>
- ❑ Revue française d'études américaines : <http://www.cairn.info/revue-francaise-d-etudes-americaines.htm>
- ❑ Safundi: The Journal of South African and American Studies : <http://www.tandfonline.com/loi/rsaf20>
- ❑ Studies in American Humor: <http://studiesinamericanhumor.org>
- ❑ The Forum: <https://www.degruyter.com/view/j/for>
- ❑ Transatlantica : <http://transatlantica.revues.org/>
- ❑ Transit circle : [http://www.contracapa.com.br/Transit\\_Circle.htm](http://www.contracapa.com.br/Transit_Circle.htm)
- ❑ Washington Quarterly : <https://twq.elliott.gwu.edu/>
- ❑ World Policy Journal : [www.worldpolicy.org/journal](http://www.worldpolicy.org/journal)

### ***MÉDIAS ET REVUES D'AFFAIRES PUBLIQUES***

- ❑ Five Thirty Eight: <http://fivethirtyeight.com/politics/>
- ❑ The New York Times : [www.nytimes.com](http://www.nytimes.com)
- ❑ Washington Post : [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com)
- ❑ Drudge Report: <http://www.drudgereport.com/>
- ❑ Politico: <http://www.politico.com/>
- ❑ Real Clear Politics: <http://www.realclearpolitics.com/>
- ❑ The Atlantic : [www.theatlantic.com](http://www.theatlantic.com)
- ❑ The New Republic : [www.tnr.com](http://www.tnr.com)
- ❑ The Economist : [www.economist.com](http://www.economist.com)
- ❑ British Broadcasting Corporation (BBC) : [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)
- ❑ Weekly Standard : [www.weeklystandard.com](http://www.weeklystandard.com)
- ❑ CBS : [www.cbsnews.com](http://www.cbsnews.com)
- ❑ MSNBC : [www.msnbc.msn.com](http://www.msnbc.msn.com)
- ❑ ABC : [www.abcnews.go.com](http://www.abcnews.go.com)
- ❑ CNN : [www.cnn.com](http://www.cnn.com)
- ❑ Time : [www.time.com](http://www.time.com)
- ❑ Newsweek: <http://www.newsweek.com/>
- ❑ U.S. News & World Report : [www.usnews.com/usnews](http://www.usnews.com/usnews)
- ❑ Le Monde diplomatique : [www.monde-diplomatique.fr](http://www.monde-diplomatique.fr)
- ❑ PBS : <http://www.pbs.org/>
- ❑ The Nation : <http://www.thenation.com/>
- ❑ The New Yorker : <http://www.newyorker.com/>
- ❑ New York Magazine : <http://nymag.com/>
- ❑ Adbusters : <http://www.adbusters.org/>
- ❑ Wired : <http://www.wired.com/>
- ❑ Vice : [http://www.vice.com/en\\_ca/](http://www.vice.com/en_ca/)

## ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12<sup>e</sup> ou 13<sup>e</sup> cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

## POLITIQUE 16 CONTRE LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.

1. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
2. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
3. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
4. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
5. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
6. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
7. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

### Pour plus d'information :

[http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique\\_no\\_16.pdf](http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf)

### Pour obtenir du soutien :

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement  
514-987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM :

<http://www.harcelement.uqam.ca>

CALACS Trêve pour Elles – point de services UQAM :

514-987-0348

calacs@uqam.ca

[www.trevepourelles.org](http://www.trevepourelles.org)

Service de soutien psychologique (Services à la vie étudiante) : 514-987-3185 Local DS-2110

Pour le Service de la prévention et de la sécurité : **514-987-3131**

## CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

**Pour les étudiant.e.s** de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels;

...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail;

...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux;

...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-vous voir au W-2520!

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au [politique.cdp.fspd@uqam.ca](mailto:politique.cdp.fspd@uqam.ca)

**Aimez notre page Facebook : Centre de développement professionnel – FSPD UQAM**



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

**La liste non limitative des infractions est définie comme suit :**

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

**Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).**

Vous pouvez consulter sur le site [r18.uqam.ca](http://r18.uqam.ca) des capsules vidéos qui vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

Infosphère est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat. Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.



## Guide à l'intention des enseignant(e)s de l'UQAM

### Qu'est-ce que le R18?

C'est le règlement institutionnel sur les infractions de nature académique. La gestion de ce règlement se fait grâce à un logiciel (*Infractions*) automatisé, particulièrement efficace pour faire le suivi des cas de récidive.

### Conditions gagnantes pour éviter le plagiat!

- Mettre l'encart du R18 dans votre plan de cours.
- Parler du plagiat lors du premier cours du trimestre et avant un examen ou la remise d'un travail, ne serait-ce que quelques minutes afin de sensibiliser votre groupe au phénomène et lui dire que de courtes capsules sont à disposition pour se familiariser avec le sujet (voir [www.r18.uqam.ca](http://www.r18.uqam.ca)). Cette information est particulièrement utile aux étudiant(e)s de première année.
- Les orienter vers le site [www.infosphere.uqam.ca](http://www.infosphere.uqam.ca) pour ceux et celles qui désirent un aide-mémoire méthodologique ou qui n'ont pas les bases pour les règles de citation.
- Pour les travaux, bien expliquer en classe et dans le plan de cours le type d'entraide qui est permis ou interdit, c'est-à-dire ce qui est attendu de chacun. Par exemple, deux étudiant(e)s peuvent faire de la recherche et échanger sur leurs découvertes, mais il est important que les travaux soient distincts l'un de l'autre.
- Lors des examens en classe, laisser un espace entre chacun des étudiant(e)s. Si ce n'est pas possible, distribuer des versions différentes du même examen, avec une page frontispice de couleur différente.
- Transmettre des consignes claires lors d'un examen: les étudiant(e)s ne peuvent pas consulter de téléphone ou de montre intelligents. Pas même pour regarder l'heure!
- Si vous êtes témoin de la commission d'une infraction lors d'un examen: noter les informations nécessaires (qui, quoi, comment, quand, où), mais n'enlevez pas la copie d'examen à l'étudiant(e), car cela risquerait de créer une situation conflictuelle et de déranger les autres étudiant(e)s, laissez l'étudiant(e) terminer son examen.
- Si vous avez des soupçons ou même la certitude de la commission d'une infraction académique, ne mettez pas zéro au travail ou à l'examen, mais faites un rapport de signalement. Vous éviterez ainsi deux conséquences possibles :
  - que l'étudiant(e) fasse une demande de révision de note et que votre note soit modifiée puisque vous n'avez pas suivi la bonne procédure;
  - qu'il n'y ait pas de trace de la commission d'une infraction au dossier de l'étudiant(e), échappant ainsi au suivi systématique qui est fait lors de la commission d'une infraction, notamment lors de récidive(s).

### Les étapes lors du dépôt d'un rapport de signalement, version simplifiée

1. Dépôt du rapport de signalement via le logiciel [Infractions](#). C'est tout! C'est rapide et simple!
2. Enquête effectuée par le, la Responsable facultaire des Dossiers d'Infraction Académique ([liste des RDJA](#)).
3. S'il y a une preuve suffisante, le dossier est transmis au Comité facultaire sur les infractions de nature académique.
4. Si l'étudiant(e) est sanctionné(e), il, elle peut aller en appel.

Pour plus d'information, communiquez avec le, la responsable de votre Faculté/École ou [Marc-Olivier Desbiens](#), secrétaire du Comité institutionnel sur les infractions de nature académique.



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

**Les infractions et les sanctions possibles reliées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).**

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site [r18.uqam.ca](http://r18.uqam.ca). Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

**INFO**  
**SPHÈRE**

Infosphère est l'un de ces outils indispensables: un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat. Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.