

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Automne 2020

POL 8333-20

Théories et enjeux stratégiques

Mardi : 9h30 à 12h30

À distance

Professeur : Justin Massie
Bureau : A-3465
Courriel : massie.justin@uqam.ca
Heures de bureau : Mardi : 14h00-15h00
Auxiliaire d'enseignement : Danny Gagné (gagne.danny.2@courrier.uqam.ca)

DESCRIPTIF OFFICIEL DU COURS

Ce séminaire permet aux étudiants d'approfondir les théories contemporaines utilisées en études stratégiques et d'enrichir leurs connaissances sur la sécurité nationale, régionale et internationale. Ces théories traitent de perceptions de menaces, de la nature des conflits, de la transformation des alliances, de multilatéralisme et de sécurité collective. Les enjeux d'actualité et des études de cas permettent de mieux comprendre l'évolution des conflits depuis la fin de la Guerre froide, la reformulation des politiques de défense et de sécurité et l'intervention internationale dans les domaines du maintien et du rétablissement de la paix.

OBJECTIFS DU COURS

L'objectif du séminaire est de développer la capacité de compréhension et d'analyse des enjeux stratégiques contemporains. La réalisation de cet objectif comporte deux étapes successives. La première consiste à maîtriser les principaux concepts et théories entourant les études stratégiques. La seconde consiste à employer ces outils heuristiques de manière rigoureuse afin d'analyser des enjeux d'actualité.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

En ces temps extraordinaires de pandémie mondiale, le séminaire se déroulera entièrement à distance et en ligne. Chaque semaine de cours sera divisée en deux séances : 1) une exposition magistrale de la matière soumise à évaluation, conjuguée de questions et de réponses; et 2) des discussions de groupe autour des lectures et des questions d'actualité. Les exposés magistraux seront bonifiés d'interventions d'experts, alors que les discussions en classe seront organisées en sous-groupes afin de faciliter les échanges.

Les séances magistrales de cours seront tenues en direct sur Zoom, mais elles seront également enregistrées et déposées sur Moodle. Les discussions de groupe ne seront quant à elles pas enregistrées; elles nécessiteront une participation synchrone.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Participation	10%	À chaque séance
Recensions de lectures (10 meilleures)	30%	À chaque séance
Notes politiques (2)	20%	3 novembre & 15 décembre
Travail de recherche	40%	21 décembre

Participation en classe : Une participation active, constructive et respectueuse aux discussions est requise. Outre la présence en ligne, ceci comprend la qualité des interventions et la preuve d'avoir compris les lectures obligatoires. Nul ne pourra assister aux cours en ligne sans avoir préalablement remis sa recension des lectures obligatoires de la semaine.

Recensions des lectures : Afin de préparer les discussions en classe et développer la capacité de de synthèse analytique, une courte recension des lectures obligatoires est requise à chaque semaine de manière à en faire ressortir les points saillants. La recension, d'une longueur maximale de deux pages à simple interligne (texte justifié, marges de 2.5 cm, police Times New Roman 12), doit contenir les éléments suivants : les questions de recherche soulevées, les principaux arguments développés, ainsi qu'une évaluation de la qualité respective des textes. Les 10 meilleures recensions seront comptabilisées, sur un maximum possible de 12.

Notes politiques : Deux notes politiques prenant position sur des questions d'actualité devront être produites afin de recommander des pistes d'action concrètes au gouvernement canadien à l'égard d'enjeux stratégiques de l'heure. Ces notes comprendront : une question ou un problème politique (aux choix de l'étudiant-e), des arguments clairs, concis et bien documentés, ainsi que des recommandations politiques cohérentes et réalisables. Un gabarit de notes politiques sera fourni afin de préciser la forme requise. À noter que les meilleures notes politiques seront publiées sur le site du [Réseau d'analyse stratégique](#). Un jury externe évaluera la meilleure parmi celles-ci, pour laquelle l'auteur-e se méritera une bourse de 250\$.

Travail de recherche : Le travail de session se veut l'occasion d'examiner en profondeur une question stratégique au choix de l'étudiant-e. Le travail de recherche doit contenir les éléments suivants : (1) une problématique présentant la pertinence de la question de recherche, (2) une hypothèse établie en fonction d'une revue de la littérature, (3) une démarche argumentative et méthodologique rigoureuse, et 3) une conclusion résumant les résultats de la recherche. Il s'agit d'un travail de 25-30 pages à double interligne (texte justifié, marges de 2.5 cm, police Times New Roman 12). Il doit inclure une page de présentation ainsi qu'une bibliographie des sources citées en format auteur-date, lesquelles ne sont pas comprises dans le nombre de pages susmentionné.

RETARDS ET PLAGIATS

Les travaux remis en retard seront pénalisés de 5% par jour de retard, incluant les jours de fin de semaine.

La fraude scolaire n'est pas tolérée. Elle entraîne des sanctions très sévères. L'Université identifie plusieurs formes de fraude scolaire, dont le plagiat, la falsification de données ou de sources et la remise d'un travail ou d'une partie de travail rédigé par une autre personne.

Notez que tous les travaux sont systématiquement examinés par un logiciel de détection de plagiat.

REMARQUES PARTICULIERES

L'UQAM offre quelques outils pratiques relatifs à l'apprentissage en ligne et à distance :

- Consignes pour la participation à un cours ou à une activité d'enseignement en ligne : <https://etudier.uqam.ca/info-etudes/cours-en-ligne>
- Comment bien se présenter en webconférence : https://carrefourtechnopedagogique.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/10/Guide_Webconference.pdf
- Soutien technologique pour les étudiants : <https://etudier.uqam.ca/info-etudes/soutien-aux-etudiants>
- Réaliser l'entente d'évaluation à distance : <https://carrefourtechnopedagogique.uqam.ca/adapter-mon-enseignement/realiser-lentente-devaluation-a-distance/>

Il est fort probable que l'apprentissage en ligne et à distance ne soit pas ce à quoi vous vous attendiez lorsque vous vous êtes inscrits-es à l'UQAM. Votre expérience étudiante en sera certainement affectée. Je m'engage à faire tout en mon pouvoir pour rendre cette expérience la plus enrichissante que possible malgré les circonstances difficiles.

Cette situation extraordinaire amène son lot de défis non seulement pour l'apprentissage et la vie étudiante, mais également pour vous et votre famille. Je tiens d'emblée à vous offrir mon soutien et ma préoccupation envers votre bien-être.

J'encourage votre rétroaction tout au cours du trimestre afin d'améliorer la qualité et la pertinence des activités d'enseignement, des méthodes d'évaluation et des travaux. Il s'agit d'une première pour nous tous.

Je serai à l'écoute de vos préoccupations et ouvert à vos suggestions constructives pour répondre à vos besoins. Ceci est mon vœu de pédagogue et de conseiller.

MATERIEL OBLIGATOIRE

Les lectures font partie intégrante de la matière soumise à évaluation. Elles servent de préparation aux séminaires et doivent donc être effectuées avant chacune de celles-ci. En plus des lectures obligatoires, des lectures optionnelles sont suggérées pour chacun des cours afin d'aider les étudiants-es à approfondir leurs connaissances et à préparer les notes politiques et le travail de recherche.

Sauf indication contraire, les lectures obligatoires sont disponibles à travers le réseau électronique de la bibliothèque de l'UQAM ([Sofia](#)). Autrement, elles sont disponibles sur le site [Moodle](#) du cours.

En plus du programme de lectures proposées, je m'attends à ce que vous vous teniez au courant de l'actualité politique internationale. Pour ce faire, je vous encourage à consulter les ressources suivantes, qui offrent des analyses, des podcasts et des vidéos accessibles gratuitement en ligne :

- War on the Rocks (<https://warontherocks.com/>)
- The Monkey Cage (<https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/>)
- Rand Corporation (<https://www.rand.org/>)
- Atlantic Council (<http://www.atlanticcouncil.org/>)
- Center for a New American Security (<https://www.cnas.org/>)
- Brookings Institution (<https://www.brookings.edu/>)
- International Institute for Strategic Studies (<https://www.iiss.org/>)
- Chatham House (<https://www.chathamhouse.org/>)
- The National Security Podcast (<https://thenationalsecuritypodcast.simplecast.com/>)
- The President's Inbox (<https://www.cfr.org/podcasts/presidents-inbox>)
- Defense 2020 (<https://www.csis.org/podcasts/defense-2020>)

Je vous encourage fortement à suivre sur vos réseaux sociaux les centres de recherche canadiens qui se consacrent aux questions de défense, dont :

- Réseau d'analyse stratégique (<https://ras-nsa.ca/fr/accueil>)
- Canadian Defence and Security Network (<https://www.cdsn-rcds.com>)
- North American and Arctic Defence and Security Network (<https://www.naadsn.ca>)
- Defence and Security Foresight Group (<https://uwaterloo.ca/defence-security-foresight-group>)

SOMMAIRE DE LA PROGRAMMATION

Cours	Date	Sujet	Travaux
1	8 septembre	Introduction	
2	15 septembre	Le dilemme de la sécurité	
3	22 septembre	Les causes de la guerre	
4	29 septembre	Les causes de la paix	
5	6 octobre	L'équilibre de la puissance	
6	13 octobre	La transition mondiale de la puissance	
7	20 octobre	Les grandes stratégies américaines	
	27 octobre	Semaine de lecture	
8	3 novembre	La dissuasion nucléaire	Note politique 1
9	10 novembre	Nouvelles technologies et sécurité	
10	17 novembre	Les coalitions militaires multinationales	
11	24 novembre	La sécurité européenne	
12	1 ^{er} décembre	La défense du Canada	
13	8 décembre	Pas de cours (colloque 9-11 décembre)	
14	15 décembre	La sécurité en Asie	Note politique 2
	21 décembre		Travail de recherche

PROGRAMME DE COURS ET DE LECTURES

8 septembre : Introduction

- Présentation et organisation du cours

15 septembre : Le dilemme de la sécurité

- Robert Jervis, “Cooperation under the Security Dilemma,” *World Politics* 30:2 (1978): 167-214.
- Shiping Tang, “The Security Dilemma: A Conceptual Analysis,” *Security Studies* 18:3 (2009): 587-623.

Lectures recommandées

- Charles-Philippe David, *La guerre et la paix : Approches et enjeux de la sécurité et de la stratégie* (Presses de Science Po, 2013) : Chapitre 1.
- Dario Battistella, Jérémie Cornut et Élie Baranets, *Théories des relations internationales* (Presses de Sciences Po, 2019) : Chapitre 16.
- Keith Krause & Michael C. Williams, “Security and ‘Security Studies’: Conceptual Evolution and Historical Transformation,” dans Alexandra Gheciu & William C. Wohlforth (dir.), *The Oxford Handbook of International Security* (Oxford University Press, 2018): 14-28.
- Richard K. Betts, “Should Strategic Studies Survive?,” *World Politics* 50:1 (1997): 7-33.
- Stephen M. Walt, “The Renaissance of Security Studies,” *International Studies Quarterly* 35:2 (1991): 211-239.

22 septembre : Les causes de la guerre

- James D. Fearon, “Rationalist Explanations for War,” *International Organization* 49:3 (1995): 379-414.
- Jack S. Levy, “The Causes of War and the Conditions of Peace,” *Annual Review of Political Science* 1:1 (1998): 139-165.

Lectures recommandées

- Karen Ruth Adams, “The Causes of War,” in Robert Denemark (dir.), *The International Studies Encyclopedia* (Blackwell Publishing, 2010).
- Stephen Launay, « Quelques formes et raisons de la guerre », *Raisons politiques* 13 (2004) : 9-35.
- Dario Battistella, Jérémie Cornut et Élie Baranets, *Théories des relations internationales* (Presses de Sciences Po, 2019) : Chapitre 17.
- William Mulligan, *The Origins of the First World War*, 2e éd. (Cambridge University Press, 2017).
- Richard K. Betts (dir.), *Conflict after the Cold War. Arguments on the Causes of War and Peace*, 5e éd. (Routledge, 2017).

29 septembre : Les causes de la paix

- Robert Jervis, “Theories of War in an Era of Leading-Power Peace,” *American Political Science Review* 96:1 (2002): 1-14.
- Nils Petter Gleditsch, “The Liberal Moment Fifteen Years On,” *International Studies Quarterly* 52:4 (2008): 691-712.

Lectures recommandées

- Sebastian Rosato, “The Flawed Logic of Democratic Peace Theory,” *American Political Science Review* 97:4 (2003): 585-602.
- Benjamin Miller, “Is Peace Possible—And How? The Four-Fold Response of International Relations Theory,” *International Journal* 65:1 (2010): 163-181.
- Thomas Lindemann, « Les ‘néo-idéalistes’ et l’étude de la guerre », *Revue française de science politique* 50:3 (2000) : 515-530.
- Jean-Jacques Roche, « Le silence des armes ou la paix importune », *Politique étrangère* 3 (2013) : 39-52.

6 octobre : L’équilibre de la puissance

- William C. Wohlforth et al., “Testing Balance-of-Power Theory in World History,” *European Journal of International Relations* 13:2 (2007): 155-185.
- Jørgen Møller, “Why Europe Avoided Hegemony: A Historical Perspective on the Balance of Power,” *International Studies Quarterly* 58:4 (2014): 660-670.

Lectures recommandées

- Randall L. Schweller, “Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing,” *International Security* 29:2 (2004): 159-201.
- Daniel H. Nexon, “The Balance of Power in the Balance,” *World Politics* 61:2 (2009): 330-359.
- William C. Wohlforth, “The Stability of a Unipolar World,” *International Security* 24:1 (1999): 5-41.
- Nuno P. Monteiro, “Unrest Assured: Why Unipolarity Is Not Peaceful,” *International Security* 36:3 (2012): 9-40.

13 octobre : La transition mondiale de la puissance

- Charles Glaser, “Will China's Rise Lead to War? Why Realism Does Not Mean Pessimism,” *Foreign Affairs* 90:2 (2011): 80-91.
- Alexander Cooley & Daniel Nexon, *Exit from Hegemony. The Unraveling of the American Global Order* (Oxford University Press, 2020): Chapitres 3 et 8.

Lectures recommandées

- Jeangène Vilmer Jean-Baptiste, « Vers une bipolarité fluide États-Unis/Chine ? », *Revue Défense Nationale* 6:781 (2015) : 58-63.
- Michael Beckley, “China’s Century? Why America’s Edge Will Endure,” *International Security* 36:3 (2011/12): 41-78.

- Stephen G. Brooks & William C. Wohlforth, “The Rise and Fall of the Great Powers in the Twenty-First Century: China’s Rise and the Fate of America’s Global Position,” *International Security* 40:3 (2016): 7-53.
- Feng Zhang & Richard Ned Lebow, *Taming Sino-American Rivalry* (Oxford University Press, 2020).
- Christopher Layne, “The US–Chinese Power Shift and the End of the Pax Americana,” *International Affairs* 94:1 (2018): 89-111.
- Bentley B. Allan, Srdjan Vucetic & Ted Hopf, “The Distribution of Identity and the Future of International Order: China’s Hegemonic Prospects,” *International Organization* 72:4 (2018): 839-869.
- Carla Norrlof, *America's Global Advantage: US Hegemony and International Cooperation* (Cambridge University Press, 2010).

20 octobre : Les grandes stratégies américaines

- John J. Mearsheimer & Stephen M. Walt, « *Offshore balancing* : une stratégie globale plus efficace pour les États-Unis », *Revue internationale et stratégique* 1:105 (2017) : 18-33.
- Stephen G. Brooks, G. John Ikenberry & William C. Wohlforth, “Don’t Come Home, America: The Case against Retrenchment,” *International Security* 37:3 (2012/13): 7-51.

Lectures recommandées

- Hal Brands, *American Grand Strategy in the Age of Trump* (Brookings Institution Press, 2018).
- Christopher Hemmer, *American Pendulum: Recurring Debates in US Grand Strategy* (Cornell University Press, 2015).
- Charles L. Glaser & Steve Fetter, “Should the United States Reject MAD? Damage Limitation and US Nuclear Strategy Toward China,” *International Security* 41:1 (2016): 49-98.
- Alexander Tabachnik & Benjamin Miller, “In Search of a US Grand Strategy: Considering Resurgent Russia,” *International Politics* (2020): 1-23.

3 novembre : La dissuasion nucléaire

- Patrick M. Morgan, “The State of Deterrence in International Politics Today,” *Contemporary Security Policy* 33:1 (2012): 85-107.
- Susan J. Koch, “Extended Deterrence and the Future of the Nuclear Nonproliferation Treaty,” *Comparative Strategy* 39:3 (2020): 239-249.

Lectures recommandées

- Corentin Brustlein, « La multipolarité nucléaire : Mythes et réalités de la compétition », *Politique étrangère* 2 (2020): 99-113.
- Joseph Henrotin, « La dissuasion », dans Joseph Henrotin, Olivier Schmitt et Stéphane Taillat (dir.), *Guerre et stratégie. Approches, concepts* (Presses universitaires de France, 2015) : 425-440.
- Patricia Lewis et al. “Too Close for Comfort: Cases of Near Nuclear Use and Options for Policy,” *Chatham House Report* (The Royal Institute of International Affairs, 2014).

- Nina Tannenwald, “The Nuclear Taboo: The United States and the Normative Basis of Nuclear Non-Use,” *International Organization* 53:3 (1999): 433-468.
- Thazha V. Paul, “Taboo or Tradition? The Non-Use of Nuclear Weapons in World Politics,” *Review of International Studies* 36:4 (2010): 853-863.
- Scott D. Sagan, “The Perils of Proliferation: Organization Theory, Deterrence Theory, and the Spread of Nuclear Weapons,” *International Security* 18:4 (1994): 66-107.

10 novembre : Nouvelles technologies et sécurité

- Lucas Kello, “The Meaning of the Cyber Revolution. Perils to Theory and Statecraft,” *International Security* 38:2 (2013): 7-40.
- Michael C. Horowitz, “Artificial Intelligence, International Competition and the Balance of Power,” *Texas National Security Review* 3:1 (2018): 36-57.

Lectures recommandées

- Ben Buchanan, *The Cybersecurity Dilemma: Hacking, Trust and Fear Between Nations* (Hurst, 2016).
- Jon R. Lindsay & Erik Gartzke (dir.), *Cross-Domain Deterrence: Strategy in an Era of Complexity* (Oxford University Press, 2019).
- James Johnson, “Artificial Intelligence & Future Warfare: Implications for International Security,” *Defense & Security Analysis* 35:2 (2019): 147-169.
- Rebecca Slayton, “What is the Cyber Offense-Defense Balance? Conceptions, Causes, and Assessment,” *International Security* 41:3 (2016/2017): 72-109.

17 novembre : Les coalitions militaires multinationales

- Marina E. Henke, *Constructing Allied Cooperation: Diplomacy, Payments, and Power in Multilateral Military Coalitions* (Cornell University Press, 2019) : Chapitres 1 et 2.
- Sten Rynning, “Coalitions, Institutions and Big Tents: The New Strategic Reality of Armed Intervention,” *International Affairs* 89:1 (2013): 53-68.

Lectures recommandées

- Wolfgang Wagner, *The Democratic Politics of Military Interventions* (Oxford University Press, 2020).
- Scott Wolford, *The Politics of Military Coalitions* (Cambridge University Press, 2015).
- Olivier Schmitt, *Allies that Count. Junior Partners in Coalition Warfare* (Georgetown University Press, 2018).
- David P. Auerswald & Stephen M. Saideman, *NATO in Afghanistan: Fighting Together, Fighting Alone* (Princeton University Press, 2013).
- Patrick A. Mello, *Democratic Participation in Armed Conflict: Military Involvement in Kosovo, Afghanistan, and Iraq* (Palgrave Macmillan, 2014).
- Patricia Weitsman, *Waging War: Alliances, Coalitions, and Institutions of Interstate Violence* (Stanford University Press, 2013).
- Sarah E. Kreps, *Coalitions of Convenience: United States Military Interventions after the Cold War* (Oxford University Press, 2011).

24 novembre : La sécurité européenne

- Elbridge Colby & Jonathan Solomon, “Facing Russia: Conventional Defence and Deterrence in Europe,” *Survival* 57:6 (2015): 21-50.
- David Blagden, “Global Multipolarity, European Security and Implications for UK Grand Strategy: Back to the Future, Once Again,” *International Affairs* 91:2 (2015): 333-350.

Lectures recommandées

- Justin Massie & Jonathan Paquin (dir.), *America's Allies and the Decline of U.S. Hegemony* (Routledge, 2019).
- Douglas Barrie et al. *Defending Europe: Scenario-Based Capability Requirements for NATO's European Members* (International Institute for Strategic Studies, April 2019).
- Adrian Hyde-Price, *European Security in the Twenty-First Century: The Challenge of Multipolarity* (Routledge, 2007).
- Alexander Lanoszka, “Russian Hybrid Warfare and Extended Deterrence in Eastern Europe,” *International Affairs* 92:1 (2016): 175-195.
- Daniel Fiott, “A Revolution Too Far? US Defence Innovation, Europe and NATO's Military-Technological Gap,” *Journal of Strategic Studies* 40:3 (2017): 417-437.

1^{er} décembre : La défense du Canada

- Philippe Lagassé, “Canada, Strategic Defence, and Strategic Stability: A Retrospective and Look Ahead,” *International Journal* 63:4 (2008): 917-937.
- Justin Massie & Srdjan Vucetic, “Canadian Strategic Cultures: From Confederation to Trump,” dans Thomas Juneau, Philippe Lagassé & Srdjan Vucetic (dir.), *Canadian Defence Policy in Theory and Practice* (Palgrave Macmillan, 2020): 29-44.

Lectures recommandées

- Wilfrid Greaves, “Democracy, Donald Trump and the Canada-US Security Community,” *Canadian Journal of Political Science* (2020): 1-21.
- Tsuyoshi Kawasaki, “Where does Canada Fit in the US–China Strategic Competition Across the Pacific?,” *International Journal* 71:2 (2016): 214-230.
- Christian Leuprecht & Joel J. Sokolsky, “Defence Policy ‘Walmart Style’: Canadian Lessons in ‘not-so-grand’ Grand Strategy,” *Armed Forces & Society* 41:3 (2015): 541-562.
- Justin Massie, “Why Canada Goes to War: Explaining Support to U.S.-led Coalition Operations,” *Canadian Journal of Political Science* 52:3 (2019): 575-594.

8 décembre : Pas de cours

- Participation au colloque « L'ordre international Fracturé : Conséquences pour la défense du Canada », Réseau d'analyse stratégique, 9-11 décembre : <https://ras-nsa.ca/fr/event/lordre-international-fracture-consequences-pour-la-defense-du-canada/>

15 décembre : La sécurité en Asie

- Rosemary Foot, “China's Rise and US Hegemony: Renegotiating Hegemonic Order in East Asia?,” *International Politics* 57:2 (2020): 150-165.
- Ted Hopf, Srdjan Vucetic & Bentley Allan, “Hegemonic Affinities: China's Rise and the Distribution of Identity in Asia,” manuscrit non publié, mai 2020.

Lectures recommandées

- Matteo Dian, “Japan, South Korea and the Rise of a Networked Security Architecture in East Asia,” *International Politics* 57:2 (2020): 185-207.
- Luke Patey, *How China Loses. The Pushback against Chinese Global Ambitions* (Oxford University Press, 2020).
- Feng Zhang, “Is Southeast Asia Really Balancing against China?,” *The Washington Quarterly* 41:3 (2018): 191-204
- David Shambaugh, “US-China Rivalry in Southeast Asia: Power Shift or Competitive Coexistence?,” *International Security* 42:4 (2018): 85-127.
- Adam P. Liff, “Unambivalent Alignment: Japan’s China Strategy, the US Alliance, and the ‘Hedging’ Fallacy,” *International Relations of the Asia-Pacific* 19:3 (2019): 453-491.
- Stephen Biddle & Ivan Oelrich, “Future Warfare in the Western Pacific. Chinese Antiaccess/Area Denial, U.S. Air-sea Battle and Command of the Commons in East Asia,” *International Security* 41:1 (2016): 7-48.

CONSIGNES POUR LA PARTICIPATION À UN COURS OU À UNE ACTIVITÉ D'ENSEIGNEMENT EN LIGNE



Lors d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne, le personnel enseignant peut décider, selon le cas, de procéder à l'enregistrement audio ou audiovisuel du cours ou de l'activité d'enseignement. Le personnel enseignant peut partager l'enregistrement uniquement à son groupe-cours.



En cas d'enregistrement, l'étudiante, l'étudiant sera informé au début de la séance.



Il est de la responsabilité de l'étudiante, de l'étudiant de désactiver son microphone et/ou sa caméra s'il ne souhaite pas être enregistré.



À défaut de désactiver son microphone et/ou sa caméra, l'étudiante, l'étudiant, consent à l'enregistrement audio ou audiovisuel, à la conservation, à la rediffusion et à l'utilisation de l'enregistrement de son nom, de sa voix et de son image dans le cadre du cours ou de l'activité en ligne. L'étudiante, l'étudiant reconnaît ne détenir aucun droit dans l'enregistrement.



Sauf avec l'autorisation expresse écrite du personnel enseignant, l'étudiante, l'étudiant reconnaît qu'il est interdit de reproduire, d'enregistrer, de publier, de diffuser, de communiquer ou de partager, par quelque moyen que ce soit, tout ou partie de l'enregistrement d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne de même que tout matériel pédagogique s'y rattachant.

Une étudiante, un étudiant qui contrevient à ce qui précède s'expose aux sanctions prévues dans les règlements et politiques de l'UQAM ou à tout recours légal, notamment en vertu de la Loi sur le droit d'auteur.



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

Les infractions et les sanctions possibles liées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site r18.uqam.ca. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

INFO
SPHÈRE

Infosphère est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat.

Politique n° 16 visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel

Les violences à caractère sexuel se définissent comme étant des comportements, propos et attitudes à caractère sexuel non consentis ou non désirés, avec ou sans contact physique, incluant ceux exercés ou exprimés par un moyen technologique, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. Les violences à caractère sexuel peuvent se manifester par un geste unique ou s'inscrire dans un continuum de manifestations et peuvent comprendre la manipulation, l'intimidation, le chantage, la menace implicite ou explicite, la contrainte ou l'usage de force.

Les violences à caractère sexuel incluent, notamment :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme;
- le (cyber) harcèlement sexuel;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Pour plus d'information :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf

Pour obtenir du soutien ou effectuer un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement
514 987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence à caractère sexuel à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM : <https://harcelement.uqam.ca/>

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)
514 987-3185 Local DS-2110

Service de la prévention et de la sécurité : 514 987-3131

Politique no 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap

Par sa politique, l'Université reconnaît, en toute égalité des chances, sans discrimination ni privilège, aux étudiantes, étudiants en situation de handicap, le droit de bénéficier de l'ensemble des ressources du campus et de la communauté universitaire, afin d'assurer la réussite de leurs projets d'études, et ce, dans les meilleures conditions possibles. L'exercice de ce droit est, par ailleurs, tributaire du cadre réglementaire régissant l'ensemble des activités de l'Université.

Il incombe aux étudiantes, étudiants en situation de handicap de rencontrer les intervenantes, intervenants (conseillères, conseillers à l'accueil et à l'intégration du Service d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap, professeures, professeurs, chargées de cours, chargés de cours, direction de programmes, associations étudiantes concernées, etc.) qui pourront faciliter leur intégration à la communauté universitaire ou les assister et les soutenir dans la résolution de problèmes particuliers en lien avec les limitations entraînées par leur déficience.

Le Service d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap (SASESH) offre des mesures d'aménagement dont peuvent bénéficier certains étudiants. Nous vous recommandons fortement de vous prévaloir des services auxquels vous pourriez avoir droit afin de réussir vos études, sans discrimination. Pour plus d'information, visitez le site de ce service à l'adresse suivante : <http://vie-etudiante.uqam.ca/etudiant-situation-handicap/nouvelles-ressources.html> et celui de la politique institutionnelle d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique_no_44.pdf

Vous devez faire connaître votre situation au SASESH le plus tôt possible :

En personne : 1290, rue Saint-Denis, Pavillon Saint-Denis, local AB-2300

Par téléphone : 514 987-3148

Courriel : situation.handicap@uqam.ca

En ligne : <http://vie-etudiante.uqam.ca/>