

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
DÉPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE
SESSION AUTOMNE 2020

POL8102-20
THÉORIES DU POLITIQUE
Mardi 9 h 30 à 12 h 30

Professeure : Eve Seguin
Courriel : esequin22@yahoo.com

Démonstrateur : Birane Barro
Courriel : barro.birane.2@courrier.uqam.ca

Remise des travaux : esequin22@yahoo.com

Théories néo-matérialistes du politique

Un spectre hante l'Europe - le spectre du communisme
Karl Marx

A spectre is haunting the spectre of communism - the spectre of the nonhuman
Timothy Morton

Where did we ever get the strange idea that nature - as opposed to culture - is ahistorical and timeless? ... We need to stop telling ourselves the same old anthropocentric bedtime stories
Steve Shaviro

Le monde subit depuis des mois les affres de la pandémie de Covid-19. La plupart d'entre nous ont atteint un tel degré de saturation que nous ne pouvons plus en entendre parler. Pourtant, la pandémie est le cadre idéal pour suivre un séminaire sur une catégorie novatrice de théories du politique: les théories néo-matérialistes.

Depuis une quarantaine d'années, la philosophie et les sciences sociales sont marquées par ce qui est maintenant reconnu comme un virage néo-matérialiste, également appelé virage ontologique ou virage post-humaniste. Ce virage a peu à voir avec le matérialisme historique, dont il tend à susciter les critiques, celle de Žižek notamment. Si on cherchait à identifier un ancêtre, ce n'est pas vers Marx qu'il faudrait se tourner mais vers William James (1842-1910), Henri Bergson (1859-1941), Alfred North Whitehead (1861-1947) et, au-delà, Spinoza (1632-1677), considéré comme l'opposant de Descartes. Plus près de nous, le néo-matérialisme est étroitement associé à deux domaines de recherche: les études féministes et les études sociales sur les sciences et les technologies.

Le néo-matérialisme n'est pas une école ou un courant de pensée homogène, loin s'en faut. C'est la raison pour laquelle il est souvent désigné au pluriel: les néo-matérialismes. A noter que bien des auteurs-es concernés ne s'en revendiquent pas explicitement, Bruno Latour étant le meilleur exemple. D'autres auteurs-es ne sont même pas considérés comme néo-matérialistes par les commentateurs. C'est le cas d'Hannah Arendt, qui fait pourtant figure de préceuseure.

Si on peut ranger sous l'étiquette néo-matérialiste un ensemble de travaux et d'approches fort diversifiés, c'est notamment parce qu'ils remettent en question les dualismes qui s'enracinent dans le cartésianisme et qui fondent l'essentiel de la pensée moderne, y compris des sciences sociales: corps/esprit, nature/culture, sujet/objet, femme/homme, fait/valeur, humain/animal, politique/science, centre/périphérie, qualités premières/qualités secondes, etc.

Dans la foulée, une autre caractéristique commune aux approches néo-matérialistes est ce qu'on pourrait appeler l'« anthropodécentrisme ». Dans la pensée moderne d'inspiration cartésienne, l'humain occupe une place centrale. Cet énoncé peut se comprendre de différentes manières mais il renvoie minimalement au fait que l'humain fait office de repère ou de référent. De ce point de vue, la marque distinctive des néo-matérialismes est d'opérer un décentrement de l'humain au profit des choses, de la matière, du monde, des objets, de la réalité, des corps, des êtres, des machines, repensés à nouveaux frais.

On voit le défi qu'un tel décentrement pose à la science politique. Celle-ci n'est-elle pas en effet la science *humaine* par excellence? Comment peut-on conceptualiser le politique si on ne se centre pas sur les humains? Le séminaire tentera de répondre à cette question en étudiant plusieurs théories politiques post-humanistes ou, mieux, anthropodécentristes. Afin de mettre à l'épreuve la pertinence de ces théories, la pandémie de Covid-19 nous servira de fil conducteur tout au long du trimestre. La manière dont nous l'aborderons la rendra *intellectuellement stimulante*. Ce sera notre revanche sur le coronavirus et ses alliés!

Amuse-bouches: thèmes et orientations néo-matérialistes en art

Roman et poésie

Auster, Paul (1987) *In the Country of Last Things*
Callenbach, Ernest (1975) *Ecotopia*
Huxley, Aldous (1932) *Brave New World*
Kafka, Franz (1915) *La Métamorphose*
Kafka, Franz (1925) *Le Procès*
Kafka, Franz (1926) *Le Château*
Water
Perc, Georges (1965) *Les Choses*
Ponge, Francis (1942) *Le Parti pris des choses*
Sartre, Jean-Paul (1938) *La Nausée*
Süskind, Patrick (1985) *Le Parfum*
Süskind, Patrick (1988) *Le Pigeon*
Vercors (1952) *Les Animaux dénaturés*

Cinéma

Bayona, J. A. (2012) *The Impossible*
Bridges, James (1979) *The China Syndrome*
Cameron, James (1984) *Terminator*
Chazelle, Damien (2018) *First Man*
Cronenberg, David (1986) *The Fly*
Del Toro, Guillermo (2017) *The Shape of*
Water
Gilliam, Terry (1995) *12 Monkeys*
Kechiche, Abdellatif (2010) *Vénus Noire*
Scott, Ridley (1982) *Blade Runner*
Verhoeven, Paul (1987) *RoboCop*
Von Trier, Lars (2011) *Melancholia*
Wachowski, Lana & Lilly (1999) *Matrix*

Voltaire (1756) *Poème sur le désastre de Lisbonne* Wyatt, Rupert (2011) *Rise of the Planet of the Apes*

UTILISATION DU COURRIEL

L'encadrement pédagogique individuel se fait par courriel. Plus globalement, le moyen pour joindre l'enseignante est le courriel.

Il est impératif de consulter plusieurs fois par semaine, et *tous les mardis avant la séance*, votre boîte courriel de l'Uqam. C'est le seul moyen dont disposent l'enseignante et le démonstrateur pour rejoindre l'ensemble du groupe.

En cas de problème individuel, il faut envoyer un courriel au démonstrateur. Dans tous les cas, merci de *ne pas attendre une solution dans les trois secondes suivant le problème!*

ENSEIGNEMENT EN LIGNE

L'enseignement en ligne auquel nous sommes astreints à cause du Covid-19 présente des défis particuliers. Pour faciliter le bon déroulement du cours, l'enseignante est assistée d'un démonstrateur qui connaît bien le fonctionnement de la plateforme ZOOM.

La chose à se rappeler: **NE PAS PANIQUER!** Personne ne sera pénalisé à cause de difficultés liées à ZOOM ou d'autres problèmes.

Un document expliquant la marche à suivre pour télécharger ZOOM et s'inscrire au cours en ligne sera envoyé par l'enseignante à l'ADRESSE COURRIEL UQAM des étudiants-es quelques jours avant le début du trimestre.

PLAN DU COURS

Le séminaire est divisé en deux parties. La première partie offre un rapide survol des fondements du néo-matérialisme afin de faciliter la compréhension des théories politiques qui sont étudiées dans la deuxième partie et qui peuvent être surprenantes! Des études empiriques - néo-matérialisme en action - sont également au programme de la première partie pour donner une idée de ce que le néo-matérialisme peut réaliser concrètement en sciences sociales.

La seconde partie se penche sur la conceptualisation du politique et est consacrée à sept théories politiques qui peuvent être qualifiées de « néo-matérialistes ». Chaque séance est prise en charge par un-e membre du séminaire.

La quasi-totalité des lectures des séances sont disponibles sur Internet. Elles ne sont pas listées par ordre alphabétique mais dans l'ordre où elles devraient idéalement être lues.

La participation active de chacun-e est la condition sine qua non du succès d'un séminaire de cycles supérieurs et est donc évaluée. Pour faciliter la participation et permettre une meilleure assimilation des lectures, la rédaction de questions d'incompréhension est prévue (voir modalités d'évaluation).

Séance 1 septembre

8

Présentation du séminaire et entente d'évaluation

Choix des responsables des séances de la seconde partie

Formation des deux équipes pour les séances sur le Covid-19

Question d'incompréhension pour la séance 2: voir séance 2

I. Introduction aux néo-matérialismes

Séance 2 septembre

15

Ontologies néo-matérialistes

➤ *Contagion*: quand la réalité imite la fiction

On entend souvent dire que « la réalité dépasse la fiction ». C'est bien sûr une figure de style. Mais dans le cas de la pandémie de Covid-19, la réalité imite, et ce, littéralement, la fiction. Tourné en 2011 par le réalisateur américain Steven Soderbergh, *Contagion* décrit une pandémie similaire à celle que nous traversons depuis des mois, et fournit des pistes sur ce qui nous attend peut-être encore. Outre la dramatisation, l'avantage du film est qu'il nous permet d'appréhender la pandémie comme une totalité complexe alors que nous sommes bombardés-es depuis des mois par une multitude d'informations en pièces détachées.

Le film devra être visionné individuellement sur Netflix puisque ZOOM ne se prête pas au partage de contenus audiovisuels: la qualité de l'image et du son est exécrable. Si vous n'êtes pas abonné-e à Netflix, il suffit de prendre un abonnement de 30 jours au coût d'un dollar. Merci de ne pas le faire à la dernière minute!

La séance est consacrée au visionnement et à l'analyse collective du film à la lumière de textes d'introduction. Ces textes mettent notamment l'accent sur les conceptions ontologiques du néo-matérialisme.

A lire:

Paquin, Louis-Claude (2015) “Le nouveau matérialisme”. PPT en ligne

Mukerji, Chandra (2015) “The Material Turn”, pp.1-13 in Scott, Robert & Kosslyn, Stephen (eds) *Emerging Trends in the Social and Behavioral Sciences*. Hoboken: Wiley

Descartes, René (2002 [1644]) *The Principles of Philosophy*. Blackmask Online
p. 19, XLVIII
p. 20, LIII et LIV

Descartes, René (2011 [1637]) *Discours de la méthode*. Edition électronique Les Echos du Maquis
Quatrième partie
Cinquième partie

Spinoza, Baruch (2013 [1677]) *L'éthique*. Edition Les classiques des sciences sociales. En ligne
pp. 10-19

Coole, Diana & Frost, Samantha (2010) “Introducing the New Materialisms”, pp. 1-43 in Coole, Diana & Frost, Samantha (eds) *New Materialisms. Ontology, Agency, and Politics*. London: Duke University Press

Anderson, Kay (2014) “Mind over Matter? On Decentring the Human in Human Geography”, *Cultural Geographies* 21(1): 3-18

Mitsch, Jacques (2019) *Le Blob, un génie sans cerveau*

- Un documentaire prodigieux qui redéfinit l'intelligence et assène un coup fatal à l'exceptionnalisme humain. Voir l'aperçu sur ce site:
<https://www.bande-a-part.fr/cinema/critique/magazine-de-cinema-jacques-mitsch-blob-arte-utopies/>

➤ Néo-matérialisme en action:

Ugrina, Luciana (2014) “Celebrity Biometrics: Norms, New Materialism, and the Agentic Body in Cosmetic Surgery Photography”, *Fashion Theory* 18(1): 27-44

Matzner, Tobias (2019) “The Human Is Dead - Long Live the Algorithm! Human-Algorithmic Ensembles and Liberal Subjectivity”, *Theory, Culture & Society* 36(2): 123-144

Question d'incompréhension pour la séance 3: voir séance 3

Séance 3
septembre

22

Sociologies néo-matérialistes

A lire:

Strum, Shirley & Latour, Bruno (2006 [1987]) “Redéfinir le lien social: des babouins aux humains”, pp. 71-86 in Akrich, Madeleine et al. (eds) *Sociologie de la traduction. Textes fondateurs*. Paris: Presses des Mines

Karakayali, Nedim (2015) “Two Ontological Orientations in Sociology: Building Social Ontologies and Blurring the Boundaries of the ‘Social’”, *Sociology* 49(4): 732-747

Law, John (1992) “Notes on the Theory of the Actor Network”, *Systems Practice* 5(4): 379-393

DeLanda, Manuel (2006) *A New Philosophy of Society. Assemblage Theory and Social Complexity*. London & New York: Continuum
pp. 8-46

Quéré, Louis (2015) “Retour sur l’agentivité des objets”, *Occasional Paper* 25: 1-12. Institut Marcel Mauss. En ligne

➤ Néo-matérialisme en action:

Callon, Michel (1986) “Eléments pour une sociologie de la traduction: La domestication des coquilles Saint-Jacques et des marins-pêcheurs dans la baie de Saint-Brieuc”, *L’Année sociologique* 36: 169-208

Oudshoorn, Nelly (2015) “Sustaining Cyborgs: Sensing and Tuning Agencies of Pacemakers and Implantable Cardioverter Defibrillators”, *Social Studies of Science* 45(1): 56-76

Pas de question d’incompréhension pour la séance 4

Séance 4 septembre

29

Aspects politiques généraux du néo-matérialisme

A lire:

Müller, Martin (2015) “Assemblages and Actor-Networks: Rethinking Socio-Material Power, Politics and Space”, *Geography Compass* 9(1): 27-41

Coole, Diana (2013) “Agentic Capacities and Capacious Historical Materialism: Thinking with New Materialisms in the Political Sciences”, *Millennium: Journal of International Studies* 41(3): 451-469

Connolly, William (2013) “The ‘New Materialism’ and the Fragility of Things”, *Millennium: Journal of International Studies* 41(3): 399-412

Foucault, Michel (1975) “Pouvoir et corps. Entretien”, *Quel corps?* 2: 2-5. En ligne

Braun, Bruce & Whatmore, Sarah (2010) “The Stuff of Politics”, pp. ix-xxviii in Braun, Bruce & Whatmore, Sarah (eds) *Political Matter*. Minneapolis: University of Minnesota Press

Chandler, David (2018) *Ontopolitics in the Anthropocene. An Introduction to Mapping, Sensing and Hacking*. London: Routledge
pp. 2-23

➤ Néo-matérialisme en action:

Roberts, Tom (2012) “From ‘New Materialism’ to ‘Machinic Assemblage’: Agency and Affect in IKEA”, *Environment and Planning A* 44(10): 2512 -2529

Seguin, Eve (2003) “The BSE Saga: A Cannibalistic Tale”, *Science as Culture* 12(1): 3-22

Question d’incompréhension pour la séance 5: voir séance 5

II. Théories néo-matérialistes du politique

**Séance 5
octobre**

6

Bruno Latour et le bicaméralisme moderne

A lire:

James, William (2004 [1909]) *A Pluralistic Universe*. Blackmask Online
Appendice A

Latour, Bruno (1988 [1984]) *The Pasteurization of France*. Cambridge MA: Harvard University Press

Dans la partie 1 Guerre et paix des microbes:

Tous les intertitres

pp. 16-19

pp. 35-40

Chapitre 3

Latour, Bruno (1983) “Give Me a Laboratory and I will Raise the World”, pp. 141-170 in Knorr, Karin & Mulkay, Michael (eds) *Science Observed. Perspectives on the Social Study of Science*. Los Angeles: Sage

Seguin, Eve (2015) “Pourquoi les exoplanètes sont-elles politiques? Pragmatisme et politicité des sciences dans l’œuvre de Bruno Latour”, *Revue française de science politique* 65(2): 279-302

Latour, Bruno (1993 [1991]) *We Have Never Been Modern*. Cambridge MA: Harvard University Press

Chapitre 2 jusqu'à p. 32

Chapitre 5

Question d'incompréhension pour la séance 6: voir séance 6

Séance 6 **octobre**

13

Hannah Arendt et l'action politique dans la nature

A lire:

Arendt, Hannah (2007 [1963]) "The Conquest of Space and the Stature of Man", *New Atlantis*, Symposium on Man in Space: Great and Small: 43-55

Arendt, Hannah (1998 [1958]) *The Human Condition*. Chicago: University of Chicago Press

Prologue

Chapitre I

Chapitre V

Chapitre VI

Seguin, Eve (2020) "Political Philosophy of Science. From Cosmos to Power", pp. 612-628 in Gratton, Peter & Sari, Yasemine (eds) *The Bloomsbury Companion to Hannah Arendt*. New York: Bloomsbury

Pas de question d'incompréhension pour la séance 7

Lectures pour la séance 7. Voir séance 7

 **19 octobre: Envoi par les équipes des liens du matériel audiovisuel sur la pandémie**

Séance 7 **octobre**

20

Première séance sur la pandémie de Covid-19

- Pour nous mettre dans le bain, les premières trente minutes seront consacrées à une intervention du professeur Jean-Guy Prévost, politologue et spécialiste des statistiques comme technique de gouvernement. Il a récemment publié deux courts textes sur les statistiques de mortalité du Covid-19 qui doivent être lus en préparation de la séance 7.

A lire:

https://www.ieim.uqam.ca/IMG/pdf/regards_ieim_covid-19_statistiques_et_covid_j-g_pre_vost.pdf

<https://www.cirst.uqam.ca/nouvelles/2020/covid-statistiques-et-effet-de-perspective-les-deces-survenus-en-soins-de-longue-duree/>

Question d'incompréhension pour la séance 8: voir séance 8

****Semaine de lecture****
octobre

26 au 30

Séance 8
novembre

3

Rosi Braidotti et le sujet politique nomade

A lire:

Braidotti, Rosi (2014) "European Citizenship: A Postnationalist Perspective", pp. 127-148 in May, Todd (ed) *Emerging Trends in Continental Philosophy*. Utrecht: Acumen

Deleuze, Gilles & Guattari, Félix (1980) "Rhizome", pp. 1-33 in Deleuze, Gilles & Guattari, Félix *Mille Plateaux. Capitalisme et schizophrénie*. Paris: Minuit

Braidotti, Rosi (2012) *Nomadic Theory. The Portable Rosi Braidotti*. New York: Columbia University Press

Chapitre 1

Chapitre 3

Chapitre 10

Chapitre 11

García Zarranz, Libe (2018) "Love Enough! Dionne Brand and Rosi Braidotti's Affective Transpositions", *Atlantis: Critical Studies in Gender, Culture & Social Justice* 38(2): 47-56

Question d'incompréhension pour la séance 9: voir séance 9

Séance 9
novembre

10

Langdon Winner et la politique technologique

A lire:

Winner, Langdon (1977) *Autonomous Technology. Technics-out-of-Control as a Theme in Political Thought*. Cambridge MA: MIT Press

Chapitre 5
Chapitre 6 jusqu'à p. 262

Winner, Langdon (1986) *The Whale and the Reactor*. Chicago: University of Chicago Press
Chapitre 1
Chapitre 2
Chapitre 7

Coeckelbergh, Mark (2009) "The Public Thing: On the Idea of a Politics of Artefacts", *Techné: Research in Philosophy and Technology* 13 (3): 1-9. En ligne

Edwards, Paul (2003) "Infrastructure and Modernity: Force, Time, and Social Organization in the History of Sociotechnical Systems", pp. 185-225 in Misa, Thomas et al. (eds) *Technology and Modernity*. Cambridge MA: MIT Press
pp. 185-209
Conclusion

Question d'incompréhension pour la séance 10: voir séance 10

Séance 10 **novembre**

17

Jane Bennett et la politique de la matière

A lire:

Bennett, Jane (2001) *The Enchantment of Modern Life. Attachments, Crossings, and Ethics*. Princeton: Princeton University Press
Chapitre 1

Bergson, Henri (2013 [1907]) *L'évolution créatrice*. Edition électronique Les Echos du Maquis
pp. 107-116

Bennett, Jane (2010) *Vibrant Matter. A Political Ecology of Things*. Durham: Duke University Press
En entier sauf la préface

Bennett, Jane (2012) "Systems and Things: A Response to Graham Harman and Timothy Morton", *New Literary History* 43(2): 225-233

Washick, Bonnie et al. (2015) "Politics that Matter: Thinking about Power and Justice with the New Materialists", *Contemporary Political Theory* 14(1): 63-89. Suivi d'une réponse de Bennett

Question d'incompréhension pour la séance 11: voir séance 11

Séance 11 **novembre**

24

Patrick Carroll et l'Etat ingénierique

A lire:

Foucault, Michel (1976) *La volonté de savoir*. Paris: Gallimard
Chapitre V jusqu'à p. 191

Foucault, Michel (2004) *Sécurité, territoire, population*. Paris: Gallimard/Seuil [cours 1977-78 au Collège de France]
Leçon du 25 janvier 1978

Mukerji, Chandra (2010) "The Territorial State as a Figured World of Power: Strategies, Logistics, and Impersonal Rule", *Sociological Theory* 28(4): 402-424

Carroll, Patrick (2001) "Tools, Instruments, and Engines: Getting a Handle on the Specificity of Engine Science", *Social Studies of Science* 31(4): 593-626

Carroll, Patrick (2006) *Science, Culture, and Modern State Formation*. Berkeley: University of California Press
Chapitre 4
Chapitre 5
Chapitre 6

Question d'incompréhension pour la séance 12: voir séance 12

Séance 12 **décembre**

1

Bruno Latour et la cosmopolitique

A lire:

James, William (2004 [1909]) *A Pluralistic Universe*. Blackmask Online
Appendice C

Latour, Bruno (2004 [1999]) *Politics of Nature. How to Bring the Sciences into Democracy*. Cambridge MA: Harvard University Press
Chapitre 1

Chapitre 3
Chapitre 5

Latour, Bruno (2004) "Whose Cosmos, Which Cosmopolitics? Comments on the Peace Terms of Ulrich Beck", *Common Knowledge* 10(3): 450-462

Latour, Bruno (2003) *Un monde pluriel mais commun. Entretiens avec François Ewald*. Paris: Editions de l'Aube

pp. 12-17

pp. 25-30

pp. 42-46

pp. 64-66

Seguin, Eve (2018) "Un monde commun d'Arendt à Latour?", *Symposium* 22(2): 1-26

Pas de question d'incompréhension pour la séance 13

✚ 7 décembre: Envoi par les équipes des liens du matériel audiovisuel sur la pandémie

Séance 13 **8**
décembre

Seconde séance sur la pandémie de Covid-19

Séance 14 **15**
décembre

Retour sur le séminaire et conclusion

MODE D'ÉVALUATION

1. Présence et participation

10%

- Contrairement à ce qui se passe dans les cours de 1er cycle, le succès d'un séminaire dépend entièrement de la participation active de chaque membre.
- Votre participation doit donc être soutenue pendant l'ensemble du trimestre, c'est ce qui sera évalué.
- Deux absences sont considérées comme un abandon du cours.

2. Questions d'incompréhension

40%

- Après avoir lu les textes d'une séance, vous formulez une question d'incompréhension sur le thème ou la théorie au programme. Être capable d'énoncer clairement ce que l'on ne comprend pas, c'est déjà avoir fait la moitié du chemin vers la compréhension.
- La science ne consiste pas tant à donner des réponses qu'à poser des questions bien articulées, qui témoignent d'une connaissance préalable et d'une capacité de problématisation. Ce sont ces compétences qui seront évaluées. Cet exercice est d'autant plus utile qu'il peut nous mettre sur la piste d'impensés, de contradictions, ou d'autres difficultés du thème ou de la théorie.

- Votre question doit mettre en rapport plusieurs textes, auteurs, ou aspects, et posséder une hauteur de vue. Il ne s'agit évidemment pas de poser des questions simplistes du type « Où veut en venir Braidotti? », « Que signifie le concept d'agentivité? » ou « Pourquoi Whatmore et Coole ne partagent-elles pas la même conception? ».
- La longueur des questions peut varier de deux lignes à une demi-page maximum. Si vous ne parvenez pas à raccourcir l'énoncé de votre question, c'est que du travail d'analyse doit encore être effectué.
- Une question doit obligatoirement être remise pour chacune des neuf séances concernées. Les huit meilleures questions comptent (8x5=40%). La non-remise d'une question entraîne la perte de 5 points.
- Les questions doivent m'être envoyées avant la séance concernée, idéalement la veille mais au plus tard à 9h le jour de la séance.
- L'un des objectifs de ces questions est de vous permettre de participer activement aux séances. Votre question d'incompréhension guide, au moins en partie, vos interventions. Pour cette raison, aucun retard n'est accepté.

3. Préparation et animation d'une séance

10%

- Vous rassemblez les textes au programme de l'une des séances de la seconde partie et vous les envoyez aux membres du séminaire une semaine avant la séance.
- Vous animez la séance et facilitez la discussion sur les textes, que vous devez très bien maîtriser.
- L'objectif est de favoriser l'appropriation du séminaire par les étudiants-es, la professeure agissant simplement comme personne-ressource.

4. Analyse de la pandémie de Covid-19

40%

- Dans un texte de 5000 à 7000 mots (en Times 12 à 1,5 interligne), vous faites une analyse néo-matérialiste de la pandémie. Cela suppose de décomposer la pandémie en différentes dimensions, un exercice qui sera facilité par les deux séances qui y sont consacrées (voir 4.1. plus bas).
- L'objectif de cette étude de cas est d'exploiter les possibilités qu'offrent les théories politiques néo-matérialistes pour rendre compte de situations politiques comme la pandémie de Covid-19, typiques de l'Anthropocène au sens large et qui sont appelées à se multiplier. Souvenons-nous que le film *Contagion* avait prédit la pandémie neuf ans avant sa survenue.
- Il est bien entendu que ce travail ne suppose pas que vous soyez d'accord avec l'ensemble des propositions néo-matérialistes. Un cours n'est pas une église!
- Comme exercice d'application, l'analyse de la pandémie vous permettra une meilleure assimilation des théories étudiées et une meilleure capacité d'en saisir les zones d'ombre.
- Tous les textes et séances peuvent être mis à contribution mais il faut prêter une attention particulière aux théories politiques de la seconde partie.
- Une recherche et une bibliographie personnelles sont nécessaires.
- Remise à mon adresse courriel le 22 décembre à 17h, soit une semaine *après* la fin du trimestre.

4.1. Préparation et animation des séances sur la pandémie

- Deux séances sont entièrement consacrées à la discussion et à l'analyse de la pandémie.
- Le groupe est divisé en deux équipes. Chacune choisit 30 minutes de contenus audiovisuels qui touchent à des aspects différents de la pandémie, aspects qui sont susceptibles d'être expliqués ou analysés par une ou plusieurs des théories que nous étudions.
- Trois jours avant la séance, chaque équipe m'envoie la liste de ses liens. Si des redondances existent dans les contenus proposés par les deux équipes, je le signale pour que cela soit corrigé.
- Le jour de la séance, et successivement, les contenus de chaque équipe sont visionnés et suivis d'une discussion de 40 à 45 minutes, animée par l'équipe concernée. Les équipes doivent évidemment savoir pourquoi elles ont choisi tel ou tel contenu et être en mesure d'expliquer leur choix.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Alaimo, Stacy & Hekman, Susan (eds) (2008) *Material Feminisms*. Bloomington: Indiana University Press

Allenby, Braden & Sarewitz, Daniel (2011) *The Techno-Human Condition*. Cambridge MA: MIT Press

Arendt, Hannah (2007) "The Conquest of Space and the Stature of Man [1963]", *New Atlantis*, Symposium on Man in Space: Great and Small: 43-55, Fall

Arendt, Hannah (1998) *The Human Condition* [1958]. Chicago: University of Chicago Press

Arendt, Hannah (1968) "The Concept of History. Ancient and Modern [1961]", pp. 41-90 in Arendt, Hannah, *Between Past and Future. Eight Exercises in Political Thought*. New York: Viking Press

Barad, Karen (2007) *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*. Durham: Duke University Press

Barad, Karen (2003) "Posthumanist Performativity: Toward an Understanding of How Matter Comes to Matter", *Signs* 28(3): 801-831

Barad, Karen (1998) "Getting Real: Technoscientific Practices and the Materialization of Reality", *Differences: A Journal of Feminist Cultural Studies* 10(2): 87-128

Barry, John (1999) *Rethinking Green Politics*. London: Sage

Braun, Bruce & Whatmore, Sarah (eds) (2010) *Political Matter. Technoscience, Democracy and Public Life*. Minneapolis: University of Minnesota Press

- Beck, Ulrich (1995) *Ecological Enlightenment*. Atlantic Highlands: Humanities Press
- Beck, Ulrich (1992) *Risk Society. Towards a New Modernity* [1986]. London: Sage
- Bennett, Jane (2012-13) “Earthling, Now and Forever?”, in E. Ellsworth & J. Kruse (eds) *Making the Geologic Now: Responses to Material Conditions of Contemporary Life*. New York: Punctum Books
http://www.geologicnow.com/after_Bennett.php
- Bennett, Jane (2012) “Systems and Things: A Response to Graham Harman and Timothy Morton”, *New Literary History* 43(2): 225-233
- Bennett, Jane (2010) *Vibrant Matter. A Political Ecology of Things*. Durham: Duke University Press
- Bennett, Jane (2001) *The Enchantment of Modern Life. Attachments, Crossings, and Ethics*. Princeton: Princeton University Press
- Bennett, Jane (1987) *Unthinking Faith and Enlightenment. Nature and the State in a Post-Hegelian Era*. New York: New York University Press
- Bennett, Tony & Joyce, Patrick (eds) (2010) *Material Powers. Cultural Studies, History, and the Material Turn*. London: Routledge
- Bergson, Henri (2003) *Matière et mémoire. Essai sur la relation du corps à l'esprit* [1939]. Edition électronique Les classiques des sciences sociales
- Bergson, Henri (2013) *L'évolution créatrice* [1907]. Edition électronique Les Echos du Maquis
- Bernstein, Steve (2001) *The Compromise of Liberal Environmentalism*. New York: Columbia University Press
- Bogost, Ian (2012) *Alien Phenomenology or What It's Like to Be a Thing*. Minneapolis: University of Minnesota Press **
- Boltanski, Luc (2000) “Deux lectures de Politiques de la nature de Bruno Latour: Un apport à la philosophie politique”, *Esprit* 265(7): 203-211
- Bonneuil, Christophe & Fressoz, Jean-Baptiste (2013) *L'Événement anthropocène. La Terre, l'histoire et nous*. Paris: Seuil
- Bowring, Finn (2014) “Arendt after Marx: Rethinking the Dualism of Nature and World”, *Rethinking Marxism* 26(2): 278-290
- Braidotti, Rosi (2013) *The Posthuman*. Cambridge: Polity
- Braidotti, Rosi (2012) *Nomadic Theory. The Portable Rosi Braidotti*. New York: Columbia University Press

Braidotti, Rosi (2011) *Nomadic Subjects. Embodiment and Sexual Difference in Contemporary Feminist Theory* [1994]. New York: Columbia University Press

Braidotti, Rosi (2006) *Transpositions. On Nomadic Ethics*. Cambridge: Polity

Braidotti, Rosi (2002) *Metamorphoses. Towards a Materialist Theory of Becoming*. Cambridge: Polity

Brey, Philip (2005) "Artifacts as Social Agents", pp 61-84 in Harbers, Hans (ed) *Inside the Politics of Technology. Agency and Normativity in the Co-Production of Technology and Society*. Amsterdam: Amsterdam University Press

Brown, Bill (2015) "The Unhuman Condition (Hannah Arendt/Bruno Latour)", pp 155-174 in Brown, Bill *Other Things*. Chicago: University of Chicago Press

Bryant, Levi (2011) *The Democracy of Objects*. Ann Arbor: Open Humanities Press **

Carroll, Patrick (2006) *Science, Culture, and Modern State Formation*. Berkeley: University of California Press

Carter, Alan (1999) *A Radical Green Political Theory*. London: Routledge

Castree, Noel & Nash, Catherine (2004) "Mapping posthumanism: an exchange", *Environment and Planning A* 36(8): 1341-1363

Coeckelbergh, Mark (2009) "The Public Thing: On the Idea of a Politics of Artefacts", *Techné: Research in Philosophy and Technology* 13(3). En ligne

Cole, Andrew (2013) "The Call of Things: A Critique of Object Oriented Ontologies", *Minnesota Review* 80: 106-18

Conein, Bernard et al. (eds) (1993) *Les objets dans l'action. De la maison au laboratoire*, Raisons pratiques 4. Paris: Editions de l'EHESS

Connolly, William (2013) "The "New Materialism" and the Fragility of Things", *Millennium: Journal of International Studies* 41(3): 399-412

Connolly, William (2011) *A World of Becoming*. Durham: Duke University Press

Coole, Diana (2013) "Agentic Capacities and Capacious Historical Materialism: Thinking with New Materialisms in the Political Sciences", *Millennium. Journal of International Studies* 41(3): 451-469

Coole, Diana & Frost, Samantha (eds) (2010) *New Materialisms. Ontology, Agency, and Politics*. Durham: Duke University Press

Coole, Diana (2005) "Rethinking Agency: A Phenomenological Approach to Embodiment and Agentic Capacities", *Political Studies* 53(1): 124-142

Dagognet, Francois (1990) *Nature*. Paris: Vrin

Dant, Tim (2006) "Material civilization: things and society", *British Journal of Sociology* 57(2): 289-308

Dant, Tim (2005) *Materiality and Society*. Maidenhead: Open University Press

Daston, Lorraine & Park, Katharine (1999) *Wonders and the Order of Nature*. Cambridge MA: Zone Books

DeLanda, Manuel (2006) *A New Philosophy of Society. Assemblage Theory and Social Complexity*. London & New York: Continuum

Deleuze, Gilles & Guattari, Félix (1980) *Mille Plateaux*. Paris: Minuit

Descola, Philippe (2005) *Par-delà nature et culture*. Paris: Gallimard

Disch, Lisa (2008) "Representation as Spokespersonship: Bruno Latour's Political Theory", *Parallax* 14(3): 88-100

Dobson, Andrew (2000) *Green Political Thought*. London: Routledge

Dobson, Andrew (1999) *Fairness and Futurity. Essays on Environmental Sustainability and Social Justice*. Oxford: OUP

Dobson, Andrew & Lucardie, Paul (eds) (1993) *The Politics of Nature. Explorations in Green Political Theory*. London: Routledge

Dodier, Nicolas (1995) *Les hommes et les machines*. Paris: Métailié

Doherty, Brian & de Geus, Marius (eds) (1996) *Democracy and Green Political Thought*. London: Routledge

Dolphijn, Rick & Van der Tuin, Iris (2012) *New Materialism. Interviews & Cartographies*. Ann Arbor: Open Humanities Press

Dolphijn, Rick & Van der Tuin, Iris (2011) "Pushing dualism to an extreme: On the philosophical impetus of a new materialism", *Continental Philosophy Review* 44(4): 383-400

Dolphijn, Rick & Van der Tuin, Iris (2010) "The transversality of new materialism", *Women: A Cultural Review* 21(2): 153-171

Drysek, John (1997) *The Politics of the Earth. Environmental Discourses*. Oxford: OUP

Eckersley, Robyn (1995) "Liberal Democracy and the Rights of Nature. The Struggle for Inclusion", *Environmental Politics* 4(4): 169-198

Eckersley, Robyn (1992) *Environmentalism and Political Theory. Toward and Ecocentric Approach*. Albany: SUNY Press

Eder, Klaus (1996) *The Social Construction of Nature*. London: Sage

Edwards, Paul (2003) "Infrastructure and Modernity: Force, Time, and Social Organization in the History of Sociotechnical Systems", pp. 1-35 in T. Misa et al. (eds) *Technology and Modernity*. Cambridge MA: MIT Press

Ellenzweig, Sarah & Zammito, John (eds) (2017) *The New Politics of Materialism. History, Philosophy, Science*. London: Routledge

Ferguson, Kennan (2007) *William James: Politics in the Pluriverse*. Lanham: Rowman & Littlefield

Flipo, Fabrice (2014) *Nature et politique. Contribution à une anthropologie de la modernité et de la globalisation*. Paris: Editions Amsterdam

Flipo, Fabrice (2014) "Nature et politique. Quelques clarifications", *Réfractio*ns 33

Frow, John (2010) "Matter and Materialism", pp. 25-37 in T. Bennett & P. Joyce (eds) *Material Powers. Cultural Studies, History, and the Material Turn*. London: Routledge

Fuller, Steve (2000) "Why Science Studies has Never been Critical of Science: Some Recent Lessons on How to be a Helpful Nuisance and a Harmless Radical," *Philosophy of the Social Sciences* 30(5): 5-32

Gabrielson, Teena et al. (eds) (2016) *The Oxford Handbook of Environmental Political Theory*. Oxford: OUP

Goldstein, Amanda Jo (2015) "Reluctant Ecology in Blake and Arendt", *Wordsworth Circle* 46(3): 143-155

Goodin, Robert (1996) "Enfranchising the Earth, and its Alternatives", *Political Studies* 44(5): 835-849

Goodin, Robert (1992) *Green Political Theory*. Cambridge: Polity Press

Hache, Emilie & Latour, Bruno (2009) "Morale ou moralisme? Un exercice de sensibilisation", *Raisons politiques* 34(2): 143-165

Haraway, Donna (1991) *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. New York: Routledge

Harman, Graham (2018) *Object-Oriented Ontology. A New Theory of Everything*. London: Pelican **

Harman, Graham (2016) *Immaterialism. Objects and Social Theory*. Cambridge: Polity Press **

Harman, Graham (2014) *Bruno Latour. Reassembling the Political*. London: Pluto Press

Hermitte, Marie-Angèle (2011) “La nature, sujet de droit?”, *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 66: 173-212

Hollin, Gregory et al. (2017) “(Dis)entangling Barad: Materialisms and Ethics”, *Social Studies of Science* 47(6): 918-941

Hornborg, Alf (2014) “Technology as Fetish: Marx, Latour, and the Cultural Foundations of Capitalism”, *Theory, Culture & Society* 31(4): 119-140

Honig, Bonnie (2013) “The Politics of Public Things: Neoliberalism and the Routine of Privatization”, En ligne

James, William (2008) *A Pluralistic Universe* [1909]. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing

Joerges, Bernward (1999) “Do Politics Have Artefacts?”, *Social Studies of Science* 29(3): 411-431

Jonas, Hans (1990) *Le Principe responsabilité*. Paris: Cerf

Joyce, Patrick & Mukerji, Chandra (2017) “The State of Things: State History and Theory Reconfigured”, *Theory and Society* 46: 1-19

Larrère, Catherine & Larrère, Raphael (1997) *Du bon usage de la nature*. Paris: Aubier

Lash, Scott (1999) “Objects that Judge: Latour’s Parliament of Things”, pp 312-338 in Lash, Scott *Another Modernity, A Different Rationality*. Oxford: Blackwell.

Last, Angela (2017) “Re-reading worldliness: Hannah Arendt and the question of matter”, *Environment and Planning D* 35(1): 72-87

Latour, Bruno (2015) *Face à Gaïa. Huit conférences sur le nouveau régime climatique*. Paris: La Découverte

Latour, Bruno (2014) “How Better to Register the Agency of Things”, Tanner Lectures, Yale University. En ligne

Latour, Bruno (2014) “Agency at the Time of the Anthropocene”, *New Literary History* 45(1): 1-18

Latour, Bruno (2011) "Waiting for Gaia. Composing the common world through arts and politics", London, French Institute. En ligne

Latour, Bruno (2010) "An Attempt at a Compositionist Manifesto", *New Literary History* 41(3): 471-490

Latour, Bruno (2005) "From Realpolitik to Dingpolitik, or How to Make Things Public", dans *Making Things Public. Atmospheres of Democracy*, Karlsruhe, Zentrum für Kunst und Medientechnologie, p. 4-31 (catalogue de l'exposition qui s'est tenue du 19 mars au 7 août)

Latour, Bruno (2001) "Réponse aux objections...", *Revue du MAUSS* 1(17): 137-152

Latour, Bruno (1999) *Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie*. Paris: La Découverte

Latour, Bruno (1999) *Pandora's Hope. Essays on the Reality of Science Studies*. Cambridge MA: Harvard University Press

Latour, Bruno (1996) "Do Scientific Objects Have a History? Pasteur and Whitehead in a Bath of Lactic Acid", *Common Knowledge* 5(1): 76-91

Latour, Bruno (1994) "On Technical Mediation. Philosophy, Sociology, Genealogy", *Common Knowledge* 3(2): 29-64

Latour, Bruno (1992) "Le groom est en grève. Pour l'amour de Dieu, fermez la porte". En ligne. Traduction de "Where Are the Missing Masses? Sociology of a Few Mundane Artefacts", pp. 225-259 in Bijker, Wiebe & Law, John (eds) *Shaping Technology, Building Society*. Cambridge MA: MIT Press

Latour, Bruno (1991) "The Impact of Science Studies on Political Philosophy", *Science, Technology & Human Values* 16(1): 3-19

Latour, Bruno (1991) *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*. Paris: La Découverte

Latour, Bruno (1988) "Mixing Humans and Nonhumans Together: The Sociology of a Door-closer", *Social Problems* 35(3): 298-310

Latour, Bruno (1984) *Les microbes. Guerre et paix suivi de Irréductions*. Paris: A.M. Métailié

Latour, Bruno (1983) "Give me a Laboratory and I will Raise the World", pp. 141-170 in Karin, Knorr & Michael, Mulkay, (eds) *Science Observed. Perspectives on the Social Study of Science*. Los Angeles: Sage

Latour, Bruno & Woolgar, Steve (1988) *La vie de laboratoire. La production des faits scientifiques*. [1979]. Paris: La Découverte

Lavelle, Sylvain (2009) "Politiques des artefacts. Ce que les choses font et ne font pas", *Cités* 39(3): 39-51

Lemke, Thomas (2018) "An Alternative Model of Politics? Prospects and Problems of Jane Bennett's Vital Materialism", *Theory, Culture & Society* 35(6): 31-54

Lemke, Thomas (2015) "New Materialisms: Foucault and the 'Government of Things'", *Theory, Culture & Society* 32(4): 3-25

MacLure, Maggie (2016) "The 'new materialisms': a thorn in the flesh of critical qualitative inquiry?", pp. 93-112 in Cannella, Gaile et al. (eds) *Critical Qualitative Inquiry: Foundations and Futures*. Abingdon: Routledge

Macnaghten, Phil & Urry, John (1998) *Contested Natures*. London: Sage

Malm, Andreas (2019) "Against Hybridism: Why We Need to Distinguish between Nature and Society, Now More than Ever", *Historical Materialism* 27(2): 156-187

Malm, Andreas (2018) *The Progress of this Storm. Nature and Society in a Warming World*. London: Verso

Merchant, Carolyn (1980) *The Death of Nature. Women, Ecology, and the Scientific Revolution*. New York: Harper & Row

Miller, Adam (2013) *Speculative Grace. Bruno Latour and Object-Oriented Theology*. New York: Fordham University Press

Morton, Timothy (2017) *Humankind. Solidarity with Nonhuman People*. London: Verso **

Morton, Timothy (2013a) *Realist Magic. Objects, Ontology, Causality*. Ann Arbor: Open Humanities Press **

Morton, Timothy (2013b) *Hyperobjects. Philosophy and Ecology after the End of the World*. Minneapolis: University Of Minnesota Press **

Morton, Timothy (2013c) "Treating Objects like Women: Feminist Ontology and the Question of Essence", pp. 56-69 in Gaard, Greta et al. (eds) *International Perspectives in Feminist Ecocriticism*. London: Routledge **

Moscovici, Serge (1968) *Essai sur l'histoire humaine de la nature*. Paris: Flammarion

Mukerji, Chandra (2014) "The Material Construction of State Power", pp 50-60 in Harvey, Penny et al. (eds) *Objects and Materials*. Abingdon: Routledge

Mukerji, Chandra (2010) "The Territorial State as a Figured World of Power: Strategies, Logistics, and Impersonal Rule", *Sociological Theory* 28(4): 402-424

Mukerji, Chandra (2010) "The Unintended State", pp. 81-101 in Bennett, Tony & Joyce, Patrick (eds) *Material Powers. Cultural Studies, History, and the Material Turn*. London: Routledge

Mukerji, Chandra (2007) "Stewardship Politics and the Control of Wild Weather: Levees, Seawalls, and State Building in Seventeenth-Century France", *Social Studies of Science* 37(1): 111-18

Mukerji, Chandra (2003) "Intelligent Uses of Engineering and the Legitimacy of State Power", *Technology and Culture* 44(4): 655-676

Mukerji, Chandra (2002) "Material Practices of Domination: Christian Humanism, the Built Environment, and Techniques of Western Power", *Theory and Society* 31(1): 1-34

Nye, David (2010) *When the Lights Went Out: A History of Blackouts in America*. Cambridge MA: MIT Press

Passoth, Jan-Hendrick et al. (eds) (2012) *Agency without Actors? New Approaches to Collective Action*. New York: Routledge

Patton, Paul (2011) "What is Deleuzean Political Philosophy?", *Crítica Contemporánea. Revista de Teoría Política* 1: 115-126

Patton, Paul (2000) *Deleuze and the Political*. London: Routledge

Perrow, Charles (1984) *Normal Accidents. Living with High-Risk Technologies*. New York: Basic Books

Pierides, Dean & Woodman, Dan (2012) "Object-oriented sociology and organizing in the face of emergency: Bruno Latour, Graham Harman and the material turn", *British Journal of Sociology* 63(4): 662-679

Prévost, Jean-Guy (2009) *A Total Science. Statistics in Liberal and Fascist Italy*. Montréal: McGill-Queen's University Press

Protevi, John (2009) *Political Affect. Connecting the Social and the Somatic*. Minneapolis: University of Minnesota Press

Quééré, Louis (2015) "Retour sur l'agentivité des objets", *Occasional Paper* 25: 1-12. Institut Marcel Mauss. En ligne

Radcliffe, James (2000) *Green Politics: Dictatorship or Democracy?* Basingstoke: Macmillan

Rekret, Paul (2016) "A critique of new materialism: ethics and ontology", *Subjectivity* 9(3): 225-245

Rouse, Joseph (1996) "Beyond Epistemic Sovereignty", Wesleyan University, Division I Faculty Publications. Paper 37. En ligne

Rouse, Joseph (1987) *Knowledge and Power. Toward a Political Philosophy of Science*. Ithaca: Cornell University Press

Sayes, Edwin (2014) "Actor-Network Theory and Methodology: Just What Does it Mean to Say that Nonhumans Have Agency?", *Social Studies of Science* 44(1): 134-149

Schaffer, Simon (1991) "The Eighteenth Brumaire of Bruno Latour", *Studies in History and Philosophy of Science* 22(1):175-192

Seguin, Eve (2020) "Political Philosophy of Science. From Cosmos to Power", pp. 612-628 in Gratton, Peter & Sari, Yasemine (eds) *The Bloomsbury Companion to Hannah Arendt*. New York: Bloomsbury

Seguin, Eve (2020) "Bruno Latour's Backward Trajectory". En préparation

Seguin, Eve (2018b) "Un monde commun d'Arendt à Latour?", *Symposium* 22(2), 2018: 1-26

Seguin, Eve (2018a) "Bruno Latour s'accorde-t-il au pluriel? Introduction à la section spéciale en deux parties", *Symposium* 22(1): 1-5

Seguin, Eve (2017) "Review of Graham Harman's Bruno Latour. Reassembling the Political", *Political Theory* 45(5): 727-731

Seguin, Eve (2016) "Science Is Politics by Other Means: Between Politics and Ontology", Communication au Congrès EASST-4S, Track 023 "Science Is Politics by Other Means Revisited", Organisé par Eve Seguin & Dominique Vinck, Barcelone, 1 Septembre

Seguin, Eve (2015) "Pourquoi les exoplanètes sont-elles politiques? Pragmatisme et politicalité des sciences dans l'œuvre de Bruno Latour", *Revue française de science politique* 65(2): 279-302

Seguin, Eve (2003) "The BSE Saga: A Cannibalistic Tale", *Science as Culture* 12(1): 3-22
Serres, Michel (1990) *Le contrat naturel*. Paris: Bourin

Soper, Kate (1995) *What Is Nature? Culture, Politics and the Non-Human*. Cambridge: CUP

Stone, Christopher (1972) "Should Trees Have Standing? Toward Legal Rights for Natural Objects", *Southern California Law Review* 45: 450-501

Strum, Shirley & Latour, Bruno (1987) "The Meanings of Social: from Baboons to Humans", *Information sur les Sciences Sociales/Social Science Information* 26: 783-802. Traduction française en ligne

Tenner, Edward (1996) *Why Things Bite Back: Technology and the Revenge of Unintended Consequences*. New York: Vintage

Tompkins, Kyla (2016) "On the Limits and Promise of New Materialist Philosophy", *Lateral* 5(1). En ligne

Torgerson, Douglas (1999) *The Promise of Green Politics. Environmentalism and the Public Sphere*. Durham: Duke University Press

Vadrot, Claude-Marie (1973) *Déclaration des droits de la nature*. Paris: Stock

Vandenberghe, Frédéric (2007) *Complexités du posthumanisme. Trois essais dialectiques sur la sociologie de Bruno Latour*. Paris: L'Harmattan

Van der Tuin, Iris & Dolphijn, Rick (2010) "The Transversality of New Materialism", *Women: A Cultural Review* 21(2): 153-171

Van Ingen, Michiel (2016) "Beyond the Nature/Culture Divide? The Contradictions of Rosi Braidotti's The Posthuman", *Journal of Critical Realism* 15(5): 530-542

Verbeek, Peter-Paul (2011) *Moralizing Technology. Understanding and Designing the Morality of Things*. Chicago: University of Chicago Press

Verbeek, Peter-Paul (2005) *What Things Do*. Pennsylvania: Pennsylvania State University Press

Vogel, Steven (2003) "The Nature of Artifacts", *Environmental Ethics* 25(2): 149-168

Vogel, Steven (1996) *Against Nature. The Concept of Nature in Critical Theory*. Albany: SUNY Press

Washick, Bonnie et al. (2015) "Politics that Matter: Thinking about Power and Justice with the New Materialists", *Contemporary Political Theory* 14(1): 63-89. Suivi d'une réponse de Jane Bennett

Weisman, Alan (2007) *The World Without Us*. London: Virgin

Whitehead, Alfred North (1995 [1929]) *Procès et réalité*. Paris: Gallimard

Whiteside, Kerry (2002) *Divided Natures. French Contributions to Political Ecology*. Cambridge MA: MIT Press

Whiteside, Kerry (1998), 'Worldliness and Respect for Nature,' *Environmental Values* 7(1): 25-40

Whiteside, Kerry (1994) "Hannah Arendt and Ecological Politics", *Environmental Ethics* 16(4): 339-358

Winner, Langdon (1980) “Do Artifacts Have Politics?”, *Daedalus* 109(1): 121-136

Wissenburg, Marcel (1998) *Green Liberalism. The Free and the Green Society*. London: UCL Press

Zimmerman, Michael (1994) *Contesting Earth's Future. Radical Ecology and Postmodernity*. Berkeley: California University Press

Žižek, Slavoj (2016a) “Afterword: Objects, Objects Everywhere”, pp 177-192 in A. Hamza & F. Ruda (eds) *Slavoj Žižek and Dialectical Materialism*. New York: Palgrave Macmillan

Žižek, Slavoj (2016b) *Disparities*. London: Bloomsbury Academic

** signale les auteurs appartenant au courant ‘object-oriented ontology’ (OOO), souvent assimilé aux néo-matérialismes parce qu’il en partage certains traits tout en niant être un matérialisme.

ENTENTE D'ÉVALUATION

6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Aux termes de l'article 1.6 de la Politique No. 23, les évaluations doivent dorénavant se faire en ligne et en classe, sauf si les circonstances ne permettent pas une évaluation en ligne, auquel cas elles peuvent être faites sur papier.

Les enseignantes et enseignants seront invités à choisir la plage horaire de 30 minutes (dans le 12^e ou 13^e cours du trimestre) où ils réserveront du temps pour que les étudiantes et étudiants procèdent à l'évaluation. Pour tous les étudiants de ce groupe-cours, la période sera alors limitée à cette journée précise. Dans les autres cas, la période entière de deux semaines sera ouverte pour tous les étudiants du groupe-cours.

À noter que cela ne s'applique pas aux 2^e et 3^e cycles.

<http://www.evaluation.uqam.ca>

POLITIQUE 16 CONTRE LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.

1. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
2. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
3. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
4. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
5. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
6. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
7. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour obtenir du soutien :

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement

514-987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM :

<http://www.harcelement.uqam.ca>

CALACS Trêve pour Elles – point de services UQAM :

514-987-0348

calacs @uqam.ca

www.trevepourelles.org

Service de soutien psychologique (Services à la vie étudiante) : 514-987-3185 Local DS-2110

Pour le Service de la prévention et de la sécurité : **514-987-3131**

CENTRE DE DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL (CDP)

Le CDP est le lieu de rencontre entre le milieu professionnel et l'université. Il a pour mandat d'accompagner les étudiant.e.s dans leur cheminement de carrière.

Par le développement de contacts avec des employeurs, l'établissement de lien avec les milieux de travail et le réseautage avec les diplômé.e.s, le CDP vise à promouvoir la qualité et l'engagement des étudiantes et des étudiants de la Faculté de science politique et de droit de l'UQAM.

Pour les étudiant.e.s de la Faculté de science politique et de droit, le CDP...

...Met à leur disposition les outils et le soutien nécessaires à la recherche de stages ou d'emploi professionnels;

...Offre la formation et l'information pertinentes à une insertion efficace sur le marché du travail;

...Organise diverses activités permettant de réaliser toutes les possibilités de carrières qui s'offrent à elles et eux;

...Met sur pieds plusieurs occasions de rencontre et de réseautage avec des employeurs potentiels et des diplômé.e.s de la FSPD.

Passez-vous voir au W-2520!

Suivez notre calendrier d'activités à l'adresse suivante : <https://cdp-fspd.uqam.ca/>

Écrivez-nous au politique.cdp.fspd@uqam.ca

Aimez notre page Facebook : Centre de développement professionnel – FSPD UQAM



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédit, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez consulter sur le site r18.uqam.ca des capsules vidéos qui vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

IN Infosphère est l'un de ces outils indispensables: un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat. Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.



Guide à l'intention des enseignant(e)s de l'UQAM

Qu'est-ce que le R18?

C'est le règlement institutionnel sur les infractions de nature académique. La gestion de ce règlement se fait grâce à un logiciel (*Infractions*) automatisé, particulièrement efficace pour faire le suivi des cas de récidive.

Conditions gagnantes pour éviter le plagiat!

- Mettre l'encart du R18 dans votre plan de cours.
- Parler du plagiat lors du premier cours du trimestre et avant un examen ou la remise d'un travail, ne serait-ce que quelques minutes afin de sensibiliser votre groupe au phénomène et lui dire que de courtes capsules sont à disposition pour se familiariser avec le sujet (voir www.r18.uqam.ca). Cette information est particulièrement utile aux étudiant(e)s de première année.
- Les orienter vers le site www.infosphere.uqam.ca pour ceux et celles qui désirent un aide-mémoire méthodologique ou qui n'ont pas les bases pour les règles de citation.
- Pour les travaux, bien expliquer en classe et dans le plan de cours le type d'entraide qui est permis ou interdit, c'est-à-dire ce qui est attendu de chacun. Par exemple, deux étudiant(e)s peuvent faire de la recherche et échanger sur leurs découvertes, mais il est important que les travaux soient distincts l'un de l'autre.
- Lors des examens en classe, laisser un espace entre chacun des étudiant(e)s. Si ce n'est pas possible, distribuer des versions différentes du même examen, avec une page frontispice de couleur différente.
- Transmettre des consignes claires lors d'un examen: les étudiant(e)s ne peuvent pas consulter de téléphone ou de montre intelligents. Pas même pour regarder l'heure!
- Si vous êtes témoin de la commission d'une infraction lors d'un examen: noter les informations nécessaires (qui, quoi, comment, quand, où), mais n'enlevez pas la copie d'examen à l'étudiant(e), car cela risquerait de créer une situation conflictuelle et de déranger les autres étudiant(e)s, laissez l'étudiant(e) terminer son examen.
- Si vous avez des soupçons ou même la certitude de la commission d'une infraction académique, ne mettez pas zéro au travail ou à l'examen, mais faites un rapport de signalement. Vous éviterez ainsi deux conséquences possibles:
 - que l'étudiant(e) fasse une demande de révision de note et que votre note soit modifiée puisque vous n'avez pas suivi la bonne procédure;
 - qu'il n'y ait pas de trace de la commission d'une infraction au dossier de l'étudiant(e), échappant ainsi au suivi systématique qui est fait lors de la commission d'une infraction, notamment lors de récidive(s).

Les étapes lors du dépôt d'un rapport de signalement, version simplifiée

1. Dépôt du rapport de signalement via le logiciel [Infractions](#). C'est tout! C'est rapide et simple!
2. Enquête effectuée par le, la Responsable facultaire des Dossiers d'Infraction Académique ([liste des RDIA](#)).
3. S'il y a une preuve suffisante, le dossier est transmis au Comité facultaire sur les infractions de nature académique.
4. Si l'étudiant(e) est sanctionné(e), il, elle peut aller en appel.

Pour plus d'information, communiquez avec le, la responsable de votre Faculté/École ou [Marc-Olivier Desbiens](#), secrétaire du Comité institutionnel sur les infractions de nature académique.



RÈGLEMENT

SUR LES INFRACTIONS DE NATURE ACADÉMIQUE

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

Les infractions et les sanctions possibles reliées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site r18.uqam.ca. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

Infosphère est l'un de ces outils indispensables: un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat. Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.