

---

**POL 8111 — FÉMINISME ET SCIENCE POLITIQUE**  
**Département de science politique — Université du Québec à Montréal**  
**(4 crédits)**

---

Professeure : Geneviève Pagé  
Courriel : page.genevieve@uqam.ca

MARDI 9 h 30 -12h30  
13 janvier - 21 avril 2014

---

## DESCRIPTION

Ce séminaire à contenu variable vise à faire le point sur l'apport théorique et méthodologique des études féministes dans les diverses concentrations de la discipline. Divers thèmes pourront être étudiés tels que la pensée politique féministe contemporaine, les approches féministes du développement et des relations internationales, l'analyse des politiques publiques sous l'angle des rapports hommes-femmes, les femmes et l'État, la participation politique selon le genre, l'action du mouvement des femmes au Québec ou dans d'autres sociétés, l'épistémologie féministe ou la méthodologie des études politiques féministes.

## PRÉSENTATION

Le cours est organisé de manière à outiller les étudiant.e.s pour définir un cadre théorique et méthodologique inspiré par les théories et les méthodologies féministes pour leur projet de recherche.

À la fin du cours, l'étudiant.e pourra :

- Démontrer une bonne connaissance de différentes théories et méthodologies féministes
- Démontrer une excellente connaissance et appliquer un cadre théorique féministe à ses recherches
- Critiquer constructivement l'utilisation de théories et méthodes féministes dans les recherches d'autres chercheur.e.s

## Mode d'évaluation

<b>Journal de bord</b>	<b>30 %</b>	
<b>Participation en classe</b>	<b>20 %</b>	
<b>Animation de séminaire</b>	<b>15 %</b>	
<b>Travail final</b>	<b>35 %</b>	

### Journal de bord :

Chaque étudiant.e doit tenir un journal de bord qui consigne par écrit ses réflexions, ses questions et son cheminement tout au long de la session. L'étudiant.e doit faire au moins une entrée dans son journal chaque semaine afin de consigner par écrit ses réflexions et questions pour chaque thème. Il est fortement encouragé de faire deux entrées par semaine, soit une en préparation pour le cours (réflexions personnelles sur les lectures et questions à poser durant le cours) et une suite au cours (comment les discussions durant le cours ont modifiées/stimulées vos réflexions).

Le journal sera évalué deux fois durant la session : après la semaine 7 (durant la semaine de lecture) et à la fin de la session.

Le journal sera évalué sur la base de :

- l'ancrage des réflexions dans les textes et les cours
- la pertinence et la profondeur des réflexions
- le sérieux de la démarche d'apprentissage

**Participation en classe :**

La participation aux discussions du séminaire est essentielle au bon déroulement du cours. La note de participation n'est pas seulement établie sur la présence au cours (bien que la présence soit essentielle pour la participation), mais bien sur la qualité des interventions faites lors des discussions et les échanges entre pairs. Afin de faciliter la participation de toutes les personnes présentes, les cours débuteront généralement avec un tour de table. Il va sans dire que tous les débats et toutes les discussions, même lors de sujets polémiques, doivent demeurer à l'intérieur d'un cadre respectueux de toutes les personnes présentes. La diligence dans la tenue du journal de bord devrait bien préparer à la discussion en classe.

**Animation de séminaire :**

Chaque personne est responsable, seule ou en équipe en fonction du nombre d'inscriptions, de l'animation d'au moins une moitié de séminaire. L'animation devrait comporter une partie (15 min) de présentation des textes, mais doit principalement servir à stimuler la réflexion et la discussion, soit par des questions ou des activités. Suite aux expériences d'autres années, il est recommandé que la personne qui anime le séminaire prépare également un court document (deux pages maximum) afin de définir les concepts-clés ou les énoncés principaux des textes, afin d'offrir un support matériel et permettre à la discussion de se développer en profondeur plutôt qu'en résumé technique. Si la personne est seule, la professeure peut prendre en charge la deuxième moitié du séminaire au besoin.

**Travail final :**

L'objectif du travail final est de permettre à chacun.e d'approfondir un thème de leur projet de recherche en lien avec le cours. Le travail final peut donc être pensé comme le début d'une revue de la littérature, ou comme le premier jet d'un cadre théorique pour le projet de mémoire. Le travail peut aussi servir à explorer un thème qui ne sera pas central à votre mémoire, mais pourrait devenir l'objet d'une communication à un colloque, par exemple. Dans tous les cas, l'objectif est de développer une réflexion approfondie qui met en relation le féminisme et le politique. Le travail final est conçu dans un processus de collaboration, de partage et d'échange des idées.

L'évaluation du travail final comporte 3 parties :

## A) Travail écrit (20 %)

Le travail écrit devrait comporter entre 20 et 30 pages, à interligne et demi (recto-verso de préférence). Le travail final est à remettre au dernier cours. De plus, une version préliminaire de votre travail est à remettre une semaine avant votre présentation orale afin de permettre aux répondant.e.s de se préparer en conséquence. La version préliminaire doit minimalement comporter la problématique de recherche, l'hypothèse, et un plan de développement des arguments. La version préliminaire, remise à vos deux répondant.e.s et la professeure, devrait être accompagnée de l'identification de 1 ou 2 objectifs d'apprentissage afin de guider les critiques constructives émises par les répondant.e.s et la professeure.

## B) Présentation en classe (10 %)

La présentation orale peut servir à deux objectifs différents : 1-partager un début de réflexion sur un sujet et tester une approche ou une hypothèse en lien avec votre travail écrit; ou 2 — faire une pratique de présentation de votre travail écrit pour une communication lors d'un colloque. Le type de présentation dépendra probablement de votre cheminement personnel. Il est cependant important d'indiquer à l'avance quel type de présentation vous ferez ainsi que vos objectifs d'apprentissage afin que vos répondant.e.s se préparent en conséquence. Chaque présentation sera suivie d'une discussion collective. Les répondant.e.s désigné.e.s auront priorité, mais l'ensemble de la classe sera invité à participer.

## C) Discussion de deux travaux en tant que répondant.e (5 %)

Chaque personne servira de répondant.e à deux autres personnes, une à chaque semaine (autre que la semaine de votre propre présentation). En tant que répondant.e, vous devez minimalement avoir lu le texte de l'autre étudiant.e et être prêt à faire des commentaires, le tout en fonction des objectifs d'apprentissage énoncés par l'étudiant.e. Vous pouvez également faire des suggestions de lectures supplémentaires. L'objectif est d'engager un dialogue *constructif* avec l'autre.

## LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles, sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, veuillez composer le 514 987-3000, poste 2544.

## PLAGIAT

*Règlement no. 18 sur les infractions de nature académique*

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no. 18.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)

## ENTENTE D'ÉVALUATION

### 6.4 Modalités d'application de l'évaluation et de la notation

- a) Si un examen fait partie des modalités d'évaluation, il ne peut intervenir dans le résultat global pour plus de cinquante pour cent (50%). Les autres éléments d'évaluation ne sont pas assujettis à cette disposition ;
- b) si l'évaluation porte sur un unique travail de trimestre, la production de ce travail doit donner lieu à plus d'une évaluation et à l'attribution d'une notation d'étape ;
- c) au fur et à mesure que sont effectuées les évaluations et notations d'étape, l'étudiante, l'étudiant doit en être informé.

### 6.9.2 Objet de l'entente d'évaluation

Compte tenu de ces informations, une entente doit intervenir entre la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues responsable du groupe-cours et les étudiantes, étudiants inscrits à ce groupe-cours sur les aspects particuliers suivants :

- a) le nombre et les échéances des évaluations;
- b) la pondération respective des contenus ou objets d'évaluation dans l'évaluation globale.

Cette entente doit respecter les modalités et échéances déjà établies, lorsque s'effectue une évaluation commune à plusieurs groupes d'un même cours.

### 6.9.3 Procédure

Cette entente doit être consignée et doit intervenir dans les deux semaines qui suivent le début officiel des cours (ou dans un laps de temps proportionnel s'il s'agit d'un cours à horaire spécial). L'entente à laquelle souscrivent la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et la majorité des étudiantes, étudiants présents doit être signée par la professeure, le professeur, la chargée de cours, le chargé de cours, la, le maître de langues et par deux étudiantes, étudiants du groupe-cours qui agissent alors à titre de témoins.

**RAPPEL : À partir de septembre 2014, la réserve des cours en science politique se trouve à la Bibliothèque de sciences juridiques et politiques, Pavillon Hubert-Aquin, local A-2100, au 2<sup>e</sup> étage.**

# HARCÈLEMENT ET AGRESSIONS SEXUELLES

## À l'UQAM, c'est tolérance zéro!

Selon la **Politique 16** de l'UQAM, « **Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré et consiste en une pression indue exercée sur une personne**, soit pour obtenir des faveurs sexuelles, soit pour ridiculiser ses caractéristiques sexuelles et qui a pour effet de compromettre son droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou son droit à la dignité. »

La Politique 16 identifie les **comportements suivants** comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

De plus, **plusieurs des comportements identifiés par la Politique 16 peuvent être classés soit comme harcèlement soit comme agression** selon l'intentionnalité et le contexte. Dans tous les cas, le harcèlement et les agressions s'insèrent dans des rapports de force et de domination et portent atteinte à l'intégrité physique et psychologique ainsi qu'à la sécurité de la personne.

Si vous êtes victime ou témoin d'actes qui semblent correspondre à cette description, voici certaines **ressources à votre disposition** :

- **Politique no 16** : <http://www.instances.uqam.ca/reglements/titre.html>
- Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement de l'UQAM : <http://www.harcelement.uqam.ca/>
- Gouvernement du Québec : <http://www.agressionssexuelles.gouv.qc.ca/fr/ressources-aide/>  
Numéro d'urgence : 1-888-933-9007
- **Trêve pour Elles** : <http://trevepourelles.org/wp/>  
Tél. : 514-251-0323
- **Regroupement des Centres d'aide et de lutte contre les agressions à caractère sexuel (CALACS)** : <http://www.rqcalacs.qc.ca/>  
Tél. : 514-529-5252
- **Mouvement contre le viol et l'inceste** : <http://contreleviol.wordpress.com/>  
Tél. : 514-278-9383

## CALENDRIER DÉTAILLÉ

*\*Attention, la professeure se réserve le droit de changer les textes à l'étude en fonction des modifications au calendrier et du progrès des étudiant-e-s.*

### **Semaine 1 [13 janvier] : Introduction**

Présentation et adoption du plan de cours.

Discussion : Qu'est-ce qu'une approche féministe du politique?

### **Semaine 2 [20 janvier] : Féminisme et science politique : quelques notions de base et critique de la discipline**

Vickers, Jill. « Core Concepts of Feminist Political Science. » Chap. in *Reinventing Political Science : A Feminist Approach*, p. 97-118. Halifax : Fernwood Publishers, 1997.

Pisier, Évelyne et Eleni Varikas. « De l'invisibilité du genre dans la théorie politique. Le débat Locke/Astell » in *Quand les femmes s'en mêlent : genre et pouvoir* sous la dir. de Christine Bard, Christian Baudelot et Janine Mossuz-Lavau, p.64-79. Paris : La martinière, 2004.

Peterson, V. Spike. « Security and Sovereign States : What is at Stake in Taking Feminism Seriously? » In *Gendered States : Feminist (Re)Visions of International Relations Theory* sous la direction de V. Spike Peterson, p. 31-64. Boulder/Londres : Lynne Rienner, 1992.

#### Lectures optionnelles :

Perrot, Michèle. « Public, privé et rapports de sexes. » Chap. in *Les femmes ou les silences de l'histoire*, p.383-391. Paris : Flammarion, 1998.

Lamoureux, Diane et Micheline de Sève. « La science politique a-t-elle un sexe? » In *Un savoir à notre image? Critiques féministes des disciplines*, vol. 1. sous la direction de Roberta Mura, p.135-149. Paris : Côté-femmes, 1993.

Jenson, Jane et Éléonore Lépinard. « Penser le genre en science politique. Vers une typologie des usages du concept » *Revue française de science politique* vol. 59, no 2 (2009) : 183-201 (pas dans le recueil)

## PREMIÈRE PARTIE CERTAINES THÉORIES FÉMINISTES

### **Semaine 3 [27 janvier] : Le féminisme matérialiste chez les Françaises**

Colette Guillaumin, « Pratiques du pouvoir et idée de Nature. (I) L'appropriation des femmes ». *Questions féministes*, no 2, (1978) p. 5-30.

Danièle Kergoat, « Le rapport social de sexe. De la reproduction des rapports sociaux à leur subversion », dans Collectif, *Les rapports sociaux de sexe*, Paris, PUF, Actuel Marx, n° 30, 2010, p. 60-75.

Christine Delphy, « L'ennemi principal [1970] », dans *L'ennemi principal. 1 Économie politique du patriarcat*. Paris : Éditions Syllepse, 1998, p. 31-55.

#### Lectures optionnelles :

Kergoat, Danièle. « Division sexuelle du travail et rapports sociaux de sexe » In *Dictionnaire critique du féminisme* sous la dir. de Helena Hirata, Françoise Laborie, Hélène Le Doaré et Danièle Senotier (2<sup>e</sup> éd.), p. 35-44. Paris : PUF, 2004.

Wittig, Monique. « On ne naît pas femme. » *Questions féministes*, no 8 (1980), p. 75-84.

Galerand, Elsa. « La dématérialisation des rapports sociaux de sexe » Séminaire présenté à l'Alliance de recherche IREF/Relais-femmes (ARIR), UQAM, le 2 mai 2008.

Christine Delphy, « Pour un féminisme matérialiste », *L'Arc*, « Simone de Beauvoir et la lutte des femmes », 61, 1975.

#### **Semaine 4 [3 février] : L'intersectionnalité ou la critique des *Black feminists***

Combahee River Collective. « Déclaration du Combahee River Collective [1977] » traduction par Jules Falquet, reproduit dans *Black feminism : Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, sous la direction de Elsa Dorlin, p. 59-73. Paris : L'Harmattan, 2008.

Crenshaw, Kimberlé. « Demarginalizing the Intersection of Race and Sex : A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. » *The University of Chicago Legal Forum*, 1989, p.139-167.

Collins, Patricia Hill. « Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment » Chap. in *Black Feminist Thought*, p. 221-230. New York/London : Routledge, 1991.

Moraga, Cherrie. « Preface [1980] » In *This Bridge Called My Back : Writings by Radical Women of Color* sous la direction de Cherrie Moraga et Gloria Anzaldua, pp.xiii-xix, New York : Kitchen Table, 1983[1981].

#### Lectures optionnelles :

Crenshaw, Kimberlé. « Mapping the Margins : Intersectionality, Identity Politics, and Violence Against Women of Color » *Stanford Law Review* vol. 43 (1991) : 1241-1299.

Jules Falquet, « La règle du jeu : Repenser la co-formation des rapports sociaux de sexe, de classe et de "race" dans la mondialisation néolibérale. » In *Sexe, race, classe. Pour une épistémologie de la domination* sous la direction de Elsa Dorlin, p. 71-90. Paris : PUF, 2009.

#### **Semaine 5 [10 février] : L'intersectionnalité, la consubstantialité des rapports sociaux et l'homogénéité de la catégorie femme**

Kergoat, Danièle. « Dynamique et consubstantialité des rapports sociaux. » In *Sexe, race et classe : Pour une épistémologie de la domination* sous la direction de Elsa Dorlin, p. 111-125. Paris : PUF, 2009.

Bilge, Sirma. « De l'analogie à l'articulation : théoriser la différenciation sociale et l'inégalité complexe. » *L'homme et la société*, no 176-177 (2010), p. 43-64.

Juteau, Danielle. « "Nous" les femmes : sur l'indissociable homogénéité et hétérogénéité de la catégorie. » *L'homme et la société*, no 176-177 (2010), p. 65-82.

#### Lectures optionnelles :

Young, Iris Marion. « Le genre, structure sérielle : penser les femmes comme un groupe social » [traduction par Marie-Ève Lang] *Recherches féministes*, vol. 20, no 2 (2007) : 7-36.

Lépinard, Éléonore. « Malaise dans le concept : Différence, identité et théorie féministe. » *Les cahiers du genre*, no 39 (2005), p. 107-136.

### **Semaine 6 [17 février] : Le féminisme postcolonial**

Dechaufour, Laetitia. « Introduction au féminisme postcolonial. » *Nouvelles questions féministes*, vol. 27, no 2 (2008), p. 99-110.

Mohanty, Chandra Talpade. « Sous le regard de l'Occident : recherche féministe et discours colonial [1984] » [traduction par Brigitte Marec] In *Sexe, race et classe : Pour une épistémologie de la domination* sous la direction de Elsa Dorlin, p. 149-182. Paris : PUF, 2009.

Smith, Andrea. « Native American Feminism, Sovereignty, and Social Change » *Feminist Studies* vol. 31, no. 1 (2005) : 116-132.

#### Lectures optionnelles :

Maillé, Chantal. « Réception de la théorie postcoloniale dans le féminisme québécois. » *Recherches féministes*, vol. 20, no 2 (2007), p. 91-111.

Spivak, Gayatri Chakra. « Can the Subaltern Speak? » (Extraits) in *Marxism and the Interpretation of Culture* sous la direction de Cary Nelson et Lawrence Grossberg. Urbana : University of Illinois Press, 1988.

### **Semaine 7 [24 février] : Théorie queer**

Baril, Audrey. « De la construction du genre à la construction du “sexe” : les thèses féministes postmodernes dans l'œuvre de Judith Butler » *Recherches féministes*, vol. 20, n° 2 (2007), p.61-90.

Bourcier, Marie-Hélène. « Foucault et après, théorie et politiques queers entre contre-pratiques discursives et politiques de la performativité », p. 175-194 dans *Queer zones. Politiques des identités sexuelles, des représentations et des savoirs*. Paris : Balland, 2001.

Butler, Judith. « The End of Sexual Difference? » Extraits de chap. in *Undoing Gender*, p.174-192. New York/London : Routledge, 2004.

Namaste, Viviane. « Sex Change, Social Change : Reflections on Identity, and Institutions » Chap. in *Sex Change, Social Change : Reflections on Identity, and Institutions*, p.12-33. Toronto: Women's Press, 2001.

#### Lectures optionnelles :

Masson, Sabine et Léo Thiers-Vidal. « Pour un regard féministe matérialiste sur le queer. » *Mouvement* vol. 20, no 2 (2002), p. 44-49. Disponible en ligne (pas dans le recueil) :

<http://www.cairn.info/article.php?REVUE=mouvements&ANNEE=2002&NUMERO=2&PP=44>

De Lauretis, Theresa. « Queer Theory : Lesbian and Gay Sexualities : An Introduction. » *Differences : A Journal of Feminist Cultural Studies* vol. 3, no 2 (1991), p. iii-xvii.

Ferguson, Roderick A. « Introduction : Queer of Color Critique, Historical Materialism, and Canonical Sociology » Chap. in *Aberrations in Black : Toward a Queer of Color Critique*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2004, 1-29.

Stevi Jackson, « Pourquoi un féminisme matérialiste est (encore) possible - et nécessaire », *Nouvelles Questions féministes*, vol. 28, N° 3 (2009), p. 16 - 33. (pas dans le recueil)

## PARTIE II

### MÉTHODES FÉMINISTES ET DÉBATS EN SCIENCE POLITIQUE

#### **Semaine 8 [3 mars] : Semaine de lecture**

#### **Semaine 9 [10 mars] : Les théories du point de vue situé**

Smith, Dorothy. « Women's Perspective as a Radical Critique of Sociology » *Sociological Inquiry* 44, 1974 : 1-13, réimprimé dans *Feminist Standpoint Theory Reader* sous la dir. de Sandra Harding, p.21-33. New York/London : Routledge, 2003.

Collins, Patricia Hill. Extraits de « Defining Black Feminist Thought » et de « Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment » Chap. in *Black Feminist Thought*, p. 19-33 et 230-238. New York/London : Routledge, 1991.

Harding, Sandra. « Introduction : Standpoint Theory as a Site of Political, Philosophic, and Scientific Debate » In *The Feminist Standpoint Theory Reader* sous la dir. de Sandra Harding, p.1-16. New York/London : Routledge, 2003.

#### Lectures optionnelles :

Narayan, Uma. « Contesting Culture : « Westernization, » Respect for Cultures, and Third-World Feminists » Chap. in *Dislocating Cultures : Identities, Traditions, and Third World Feminism*, p.1-39, New York, Routledge, 1997.

Haraway, Donna. « Savoirs situés : La question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle, » traduit par Vincent Bonnet, inédit. Parution originale : « Situated Knowledges : The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective » *Feminist Studies*, n°14 (1988), p. 575-599.

Hartsock, Nancy. « The Feminist Standpoint: Developing a Ground for Specifically Feminist Historical Materialism » In *Discovering Reality: Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology, and Philosophy of Science* sous la direction de Sandra Harding and Merrill B. Hintikka, 283–310. Boston : Reidel, 1983.

#### **Semaine 10 [17 mars] : Corps, corporalité et affect : étendre l'objet de la science**

Bordo, Susan. "The Body and the Reproduction of Femininity: A Feminist Appropriation of Foucault." *Gender/Body/Knowledge: Feminist Reconstructions of Being and Knowing*. Eds. Alison M. Jaggar and Susan R. Bordo. New Brunswick: Rutgers UP, 1989. 13-33.

Young, Marion Iris. « The Scaling of Bodies and the Politics of Identity » Chap. in *Justice and the Politics of Difference*, p. 122-155, Princeton, N.J., Princeton University Press, 1990.

Hemmings, Clare. « Invoking Affect: Cultural theory and the ontological turn » *Cultural Studies* vol. 19 no. 5, 2005: 548-567.

#### Lectures supplémentaires

Cvetkovich, Ann. « Sexual Trauma/Queer Memory: Incest, Lesbianism, and Therapeutic Culture » Chap. in *An Archive of Feelings: Trauma, Sexuality, and Lesbian Public Cultures*, p. 83-117. Durham : Duke University Press, 2003.

Hemmings, Clare. « Affective Solidarity: Feminist Reflexivity and Political Transformation » *Feminist Theory* vol. 13, no 2, 2012 : 147–161.

Ahmed, Sarah. *The Cultural Politics of Emotion*. London, UK : Routledge, 2004. (pas dans le recueil)

#### **Semaine 11 [24 mars] : Nation, nationalisme et féminisme**



Enloe, Cynthia. « Nationalism and Masculinity. » Chap. in *Bananas, Beaches, and Bases*, p.42-64. Berkeley : University of California Press, 2000 [1989].

Yuval-Davis, Nira. « Cultural Reproduction and Gender Relations » Chap. in *Gender and Nation*, p.39-67. Thousand Oaks : Sage, 2006 [1997].

Lamoureux, Diane. « La posture du fils » In *Malaises identitaires : échanges féministes autour d'un Québec incertain* sous la dir. de Diane Lamoureux, Chantal Maillé et Micheline de Sève, p. 25-51. Montréal : Éditions du remue-ménage, 1999.

#### Lecture optionnelle :

De Sève, Micheline. « Féminisme et nationalisme au Québec, une alliance inattendue » *Revue internationale d'études canadiennes* 17 (printemps) 1998 : 157-175.

Lamoureux, Diane. « Nationalisme et féminisme : impasse et coïncidences ». *Possibles* 8(1) 1983 : 43-59.

#### **Semaine 12 [31 mars] : Citoyenneté et justice : quelques réflexions**

Nakano Glenn, Evelyn. « Citizenship : Universalism and Exclusion » Chap. in *Unequal Freedom : How Race and Gender Shaped American Citizenship and Labor*, p.18-55, Cambridge, Ma, Harvard University Press, 2002.

Young, Iris Marion. « Polity and Group Difference : A Critique of Universal Citizenship. » Chap. in *Feminism and Politics* sous la direction de Anne Phillips, p.401-429. Oxford : Oxford University Press, 1998.

Fraser, Nancy. « Justice sociale, redistribution et reconnaissance », *Revue du MAUSS*, 2004/1 no 23, p. 152-164.

#### Lecture supplémentaire

Jenson, Jane et Susan D. Phillips. « Regime Shift: New Citizenship Practices in Canada » *International Journal of Canadian Studies/ Revue internationale d'études canadiennes* vol. 14, 1996 : 111-135.

#### **Semaine 13-14-15 [7, 14 et 21 avril] : Présentations orales**