

Université du Québec à Montréal
Département de science politique
Hiver 2014

POL 8421-20 Relations extérieures du Canada et du Québec Mardi : 14h00-17h00
--

Professeur : Justin Massie
Bureau : A-3465
Téléphone : (514) 987-3000, poste 5282
Courriel : massie.justin@uqam.ca
Heures de bureau : Mardi : 13h00-14h00

DESCRIPTIF DU COURS

Étude de problèmes choisis posés par les relations extérieures du Canada et du Québec. Le séminaire sera consacré à un ou plusieurs thèmes soit d'élaboration des politiques, soit fonctionnels tels que la participation du Canada et du Québec aux organisations spécialisées de l'Organisation des Nations unies ou le Canada et les relations Nord-Sud, soit encore géographiques, tels que le triangle Ottawa-Québec-Paris, les relations du Canada et du Québec avec les États-Unis ou avec les pays du Tiers-Monde, etc.

OBJECTIFS DU COURS

L'objectif de ce séminaire est de développer la capacité d'analyser la politique de sécurité internationale du Canada. La réalisation de cet objectif comporte deux étapes successives. La première consiste à faire état des principaux facteurs explicatifs de la politique de sécurité internationale du Canada. Il s'agit également de les mettre en relation avec les différents cadres d'analyse existants en Analyse de la politique étrangère (APE). Cette étude permet de procéder à un examen critique et comparatif des principales approches de l'étude des relations extérieures du Canada.

La deuxième étape consiste à appliquer ces modèles d'analyse à des études de cas de la politique de sécurité internationale du Canada. Plus spécifiquement, il s'agit de déterminer quels facteurs explicatifs permettent de mieux rendre compte des décisions du Canada d'intervenir (ou non) militairement sur la scène internationale. Ainsi, le séminaire joindra l'analyse théorique à l'étude empirique comparée du processus décisionnel en matière de politique étrangère canadienne.

PRÉREQUIS

Le cours s'adresse prioritairement aux étudiants de 2^e cycle en science politique. Ils doivent être en mesure de lire des textes en anglais. La maîtrise de notions élémentaires de théories des Relations internationales est un atout.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

L'enseignement se donnera sous forme de séminaires. Ceux-ci seront l'occasion pour les étudiants d'animer les discussions, de présenter un compte-rendu de lectures et d'échanger de manière constructive et critique sur les lectures. En outre, le séminaire sera l'occasion de rédiger un travail d'analyse approfondi sur la gestion d'un conflit par le Canada.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Animation d'un séminaire	10%	À déterminer en classe
Participation en classe	20%	Tous les cours
Comptes-rendus de lectures	30%	À déterminer en classe
Projet de recherche	5%	4 mars, avant 17h00
Travail de recherche	35%	17 avril, avant 17h00

Animation d'un séminaire : L'étudiant responsable du séminaire doit effectuer une courte présentation (5-10 minutes) résumant son compte-rendu de lectures et soulevant des questions de discussion. Il est interdit de lire le compte-rendu. L'étudiant est également responsable d'orienter et/ou de relancer la discussion tout au cours du séminaire. La répartition de l'animation des séminaires sera effectuée en classe.

Participation en classe : Les étudiants se doivent d'effectuer les lectures obligatoires avant chacune des séances de cours afin d'être préparés à contribuer de manière constructive aux discussions en classe. Dans le cadre de ce séminaire, l'apprentissage est compris comme un processus interactif. Ceci implique non seulement une présence assidue en classe, mais également une participation active aux discussions. Toute absence au cours sera pénalisée, sauf si justifiée selon les modalités de l'Université.

Comptes-rendus de lectures : Afin d'aider l'étudiant à développer ses capacités de lecture critique et de synthèse analytique, trois comptes-rendus (recensions) doivent être rédigés sur l'ensemble des lectures obligatoires d'une séance de cours spécifique. Il est recommandé de rédiger plusieurs comptes-rendus; les trois meilleurs seront comptabilisés pour une valeur pondérée de 10% chacun. La sélection des séances et des lectures correspondantes est libre, mais doit au moins inclure deux séances de la première moitié du séminaire et une séance de la seconde moitié du séminaire, de même qu'inclure la séance où l'étudiant est responsable de l'animation du séminaire. Le compte-rendu doit être remis au professeur avant le début de la séance de cours en question.

Le compte-rendu, d'une longueur de 8-10 pages à double interligne (marges de 2,5 cm, police Times New Roman 12), doit répondre aux questions suivantes :

- Quel est le fil conducteur de l'ensemble des textes ?
- Quels sont les principaux présupposés de chacun des textes ?
- Quelles sont les principales hypothèses de chacun des textes ? Sont-elles claires, cohérentes et réfutables ?
- Quels sont les principaux arguments étayant les hypothèses ? Sont-ils convaincants ?

- Quelles sont les démarches méthodologiques adoptées par chacun des textes ? Sont-elles pertinentes, cohérentes et convaincantes ?
- Quelles sont les principales contradictions et complémentarités des textes ?

Le compte-rendu doit inclure une page de présentation, des notes de bas de page, ainsi qu'une bibliographie des sources citées, lesquelles ne sont pas comprises dans le nombre de pages susmentionné. L'utilisation de sources additionnelles recommandées est encouragée.

Le compte-rendu est évalué en fonction des critères suivants : 1) Clarté, cohérence et pertinence de l'argumentation; 2) Présence de tous les éléments d'analyse demandés; 3) Qualité du français, référencement et présentation générale.

Pour une brève exposition de modèles de présentation de comptes-rendus, voir « Le résumé critique de plusieurs textes », dans le *Guide de méthodologie en science politique*, pp. 50-52, en vente au Centre Paolo Freire (A-3645).

Travail de recherche : Le travail de session se veut l'occasion d'examiner en profondeur un cas d'étude. Celui-ci est au choix de l'étudiant parmi ceux traités lors de la seconde moitié du cours, mais il est recommandé de choisir celui pour lequel l'étudiant est responsable d'animer. Au moins deux facteurs explicatifs abordés en classe doivent être utilisés de manière comparative afin d'examiner sous différents angles le cas d'étude choisi. Il peut s'agir d'une analyse complémentaire ou contradictoire.

Il est obligatoire de faire approuver à l'avance le cas d'étude et les facteurs analytiques choisis. Ainsi, un projet de recherche est à remettre au professeur le 4 mars 2014. Le projet de recherche doit contenir les éléments suivants : (1) une problématique, (2) une question de recherche, (3) une réponse préliminaire en fonction des deux explications, (4) la structure ou la démarche argumentative envisagée, (5) ainsi qu'une bibliographie préliminaire.

Une étude de cas signifie l'analyse d'une décision et/ou d'une politique gouvernementale relative à l'une des interventions militaires à l'étude. Il est nécessaire d'établir les facteurs explicatifs (puissance relative, idéologie, institutions fédérales, bureaucratie, société civile, etc.), les processus (ou liens de causalité) et les acteurs clés (premier ministre, opinion publique, gouvernements étrangers, etc.). L'étude de cas doit en outre être mise en contexte et témoigner d'une analyse rigoureuse et étayée.

La structure recommandée du travail de recherche est la suivante :

- Introduction (mise en contexte, hypothèse et structure méthodologique du travail)
 - En quoi la problématique est-elle pertinente (niveaux pratique et académique) ?
 - Hypothèse : position ou proposition défendue dans le travail : qu'est-ce qui explique la décision ?
 - Méthodologie : qu'est-ce que l'on doit observer et comment le faire afin de confirmer/infirmer l'hypothèse ?
- Démonstration argumentative convaincante, laquelle peut comprendre :
 - Éléments de base de la décision (contexte, acteurs et politique)
 - Options alternatives

- Revue de littérature (autres explications spécifiques et/ou générales)
 - Éléments soutenant l'explication (pourquoi celles-ci et pas d'autres ?)
 - Éléments réfutant ou nuanciant l'explication et ses alternatives (biais, arguments, incertitudes, redondances, données, etc.)
 - Force de l'explication (nécessaire, suffisante ou contingente)
 - Nature contradictoire ou complémentaire des explications
 - Sources diversifiées, multiples et pertinentes
- Conclusion
- Synthèse de l'hypothèse et des arguments

Le travail de recherche doit être de 25-30 pages à double interligne. Le format de la police de caractères doit être Times New Roman 12 points et les marges de 2,5 cm. Il doit inclure une page de présentation, des notes de bas de page, ainsi qu'une bibliographie des sources citées, lesquelles ne sont pas comprises dans le nombre de pages susmentionné.

Le travail de recherche est à remettre au professeur le 17 avril 2014.

Le projet de recherche est évalué en fonction des critères suivants : 1) Pertinence, cohérence et clarté de la problématique, de la question de recherche, de l'hypothèse et de la structure d'argumentation ; 2) Effort de recherche (diversité, multiplicité et pertinence des sources) ; 3) Qualité du français, référencement et présentation générale.

Le travail de recherche est évalué en fonction des critères suivants : 1) Maîtrise des facteurs explicatifs ; 2) Pertinence, cohérence et clarté de l'argumentation ; 3) Effort de recherche (diversité, multiplicité et pertinence des sources) ; 4) Qualité du français, référencement et présentation générale.

Informations additionnelles :

- Les travaux doivent être remis en mains propres au professeur, ou au secrétariat du Département de science politique (A-3405) de manière à officialiser la date de remise.
- Aucun retard dans la remise des travaux ne sera toléré, à moins d'être justifié par une attestation médicale valable. Les travaux remis en retard seront pénalisés de 5% par jour de retard, incluant les jours de fin de semaine, à partir de l'heure de la date de remise.
- La fraude scolaire n'est pas tolérée. Elle entraîne des sanctions très sévères. L'Université identifie plusieurs formes de fraude scolaire, dont le plagiat, la falsification de données ou de sources et la remise d'un travail ou d'une partie de travail rédigé par une autre personne. Pour plus de détails, voir le Règlement 18 (ci-dessous) et le site suivant : <http://www.bibliotheques.ugam.ca/plagiat>

MATERIEL OBLIGATOIRE

Les lectures font partie intégrante de la matière soumise à évaluation. Elles servent de préparation aux séminaires et doivent donc être effectuées avant chacune de celles-ci. En plus des lectures obligatoires (indiquées par un astérisque), de nombreuses lectures optionnelles sont suggérées pour chacun des cours afin d'aider les étudiants à approfondir leurs connaissances et à préparer leurs comptes-rendus et le travail de recherche.

En plus des lectures indiquées dans le programme de cours, trois ouvrages généraux sont recommandés afin d'initier les étudiants aux thèmes abordés en classe.

Sur l'analyse de la politique étrangère :

- Jean-Frédéric Morin, *La politique étrangère : Théories, méthodes et références* (Paris : Armand Colin, 2013).

Sur la politique étrangère et de défense du Canada :

- Kim Richard Nossal, Stéphane Roussel et Stéphane Paquin, *Politique internationale et défense au Canada et au Québec* (Montréal : Presses de l'Université de Montréal, 2007).

Sur la méthodologie entourant l'étude de cas :

- Alexander L. George et Andrew Bennett, *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences* (Cambridge: MIT Press, 2005).

Les autres lectures sont disponibles tel qu'indiqué dans le calendrier des séances, c'est-à-dire soit à travers le réseau électronique de la bibliothèque (Virtuose), sur le site Moodle du cours, ou directement en ligne.

PROGRAMME DE COURS ET DE LECTURES

7 janvier : Introduction

- Présentation et organisation du cours
- Méthodes et méthodologie

Lectures recommandées

Alexander L. George et Andrew Bennett, *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences* (Cambridge: MIT Press, 2005): 3-36.

Andrew Sayer, *Method in Social Science: A Realist Approach* (London: Routledge, 1992): 45-84.

14 janvier : Analyse de la politique étrangère

*Brian Rathbun, "A Rose by Any Other Name: Neoclassical Realism as the Logical and Necessary Extension of Structural Realism," *Security Studies* 17:2 (2008): 294-321. (Virtuose)

*Andrew Moravcsik, "Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics," *International Organization* 51:4 (1997): 513-53. (Virtuose)

*Kuniko Ashizawa, "When Identity Matters: State Identity, Regional Institution-Building, and Japanese Foreign Policy," *International Studies Review* 10:3 (2008): 571-98. (Virtuose)

*Ida M. Oma, "Explaining States' Burden-sharing Behaviour Within NATO," *Cooperation and Conflict* 47:4 (2012): 562-73. (Virtuose)

Lectures recommandées

Christopher Hill, *The Changing Politics of Foreign Policy* (Hampshire: Palgrave/Macmillan, 2003).

Claude Roosens, Valérie Rosoux et Tanguy De Wilde D'Estmael (dir.), *La politique étrangère. Le modèle classique à l'épreuve* (Berne: Peter Lang, 2004).

Daniel Deudney and John Ikenberry, "The Nature and Sources of Liberal International Order," *Review of International Studies* 25:2 (1999): 179-96.

David Patrick Houghton, "Reinvigorating the Study of Foreign Policy Decision Making: Toward a Constructivist Approach," *Foreign Policy Analysis* 3 (2007): 24-45.

Douglas T. Stuart, "Foreign-Policy Decision-Making," dans Christian Reus-Smit et Duncan Snidal (dir.), *Oxford Handbook of International Relations* (Oxford: Oxford University Press, 2008): 576-95.

Frédéric Charillon, *Politique étrangère : Nouveaux regards* (Paris : Presses de Sciences Po, 2002).

Gideon Rose, "Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy," *World Politics* 51:1 (1998): 144-72.

Jean-Frédéric Morin, *La politique étrangère : Théories, méthodes et références* (Paris : Armand Colin, 2013) : 11-46.

Michael Pugh, "Peacekeeping and Critical Theory," *International Peacekeeping* 11:1 (2004): 39-58.

Ryan K. Beasley, Juliet Kaarbo, Jeffrey S. Lantis et Michael T. Sinarr (dir.), *Foreign Policy in Comparative Perspective: Domestic and International Influences on State Behavior* (Washington: CQ Press, 2002).

Steve Smith, Amelia Hadfield et Tim Dunne, *Foreign Policy. Theories, Actors, Cases* (Oxford: Oxford University Press, 2008).

Valérie M. Hudson, *Foreign Policy Analysis. Classic and Contemporary Theory* (Toronto: Rowman & Littlefield, 2007).

Walter Carlsnaes, "The Agency-Structure Problem in Foreign Policy Analysis," *International Studies Quarterly* 36:3 (1992): 245-70.

21 janvier : Puissance, position géostratégique, alliances et menaces

*Dwayne Lovegrove, « Sutherland au 21^e siècle : Les invariants dans le programme d'élaboration des politiques du Canada depuis les événements du 11 septembre », *Revue militaire canadienne* 10:2 (2010) : 13-19. Disponible en ligne : <http://www.journal.forces.gc.ca/vol10/no3/doc/04-lovegrove-fra.pdf>

*Joel J. Sokolsky, "A Seat at the Table: Canada and its Alliances," *Armed Forces and Society* 16:1 (1989): 11-35. (Virtuose)

*David G. Haglund et Stéphane Roussel, "Is the Democratic Alliance a Ticket to (Free) Ride? Canada's 'Imperial Commitments,' From the Interwar Period to the Present," *Journal of Transatlantic Studies* 5:1 (2007): 1-24. (Virtuose)

*Sean M. Maloney, "In the Service of Forward Security: Peacekeeping, Stabilization, and the Canadian Way of War," dans Bernd Horn (dir.), *The Canadian Way of War: Serving the National Interest* (Toronto: Dundurn Press, 2006): 297-323. (Virtuose)

Lectures recommandées

Adam Chapnick, *The Middle Power Project: Canada and the Founding of the United Nations* (Vancouver: UBC Press, 2005).

David J. Bercusson et J.L. Granatstein, "From Paardeberg to Panjwai: Canadian National Interests in Expeditionary Operations," dans David S. McDonough (dir.), *Canada's National Security in the Post-9/11 World: Strategy, Interests, and Threats* (Toronto: University of Toronto Press, 2012).

David S. McDonough (dir.), *Canada's National Security in the Post-9/11 World: Strategy, Interests, and Threats* (Toronto: University of Toronto Press, 2012).

Andrew F. Cooper, Richard A. Higgott et Kim Richard Nossal, *Relocating Middle Powers: Australia and Canada in a Changing World Order* (Vancouver: University of British Columbia Press, 1993).

David G. Haglund et Tudor Onea, "Sympathy for the Devil: Myths of Neoclassical Realism in Canadian Foreign Policy," *Canadian Foreign Policy* 14:2 (2008): 53-66.

David S. McDonough, "Obama's Pacific Pivot in US Grand Strategy: A Canadian Perspective," *Asian Security* 9:3 (2013): 165-84.

Donald Barry et Duane Bratt, "Defense Against Help: Explaining Canada-U.S. Security Relations," *American Review of Canadian Studies* 38:1 (2008): 63-89.

Howard G. Coombs et Richard Goette, "Supporting the *Pax Americana*: Canada's Military and the Cold War," dans Bernd Horn (dir.), *The Canadian Way of War: Serving the National Interest* (Toronto: Dundurn Press, 2006): 265-96.

James Manicom et Andrew O'Neil, "China's Rise and Middle Power Democracies: Canada and Australia Compared," *International Relations of the Asia-Pacific* 12:2 (2012): 199-228.

Joel J. Sokolsky, « Clausewitz à la mode canadienne ? », *Revue militaire canadienne* 3:3 (2002) : 3-10.

Joel J. Sokolsky, "Realism Canadian-Style: National Security Policy and the Chrétien Legacy," *Policy Matters* 5:2 (Montreal: Institute for Research on Public Policy, 2004).

Joel J. Sokolsky, "Over There with Uncle Sam: Peacekeeping, the 'Trans-European Bargain,' and the Canadian Forces," dans David G. Haglund (dir.), "What NATO for Canada?," *Martello Papers* 23 (Kingston: Queen's University, 2000).

Joseph T. Jockel et Joel J. Sokolsky, "Canada and NATO: Keeping Ottawa in, Expenses Down, Criticism Out...and the Country Secure," *International Journal* 64:2 (2009): 315-36.

John Kirton, *Canadian Foreign Policy in a Changing World* (Toronto: Thompson Nelson, 2007): Chap. 5 et 6.

Justin Massie, « Le Canada, la France et la transformation de l'Alliance atlantique : Des politiques de sécurité internationale convergentes », *Études internationales* 42:1 (2011) : 25-46.

Justin Massie, "Towards Greater Opportunism: Balancing and Bandwagoning in Canadian-American Relations," *Game Changer: The Impact of 9/11 on North American Security*, Patrick James et Jonathan Paquin (dir.), Vancouver, University of British Columbia Press, 2014.

Kenneth M. Holland, "How Unipolarity Impacts Canada's Engagement with the North Atlantic Treaty Organization," *Canadian Foreign Policy Journal* 18:1 (2012): 51-64.

Louis Delvoie, « Le Canada et les opérations internationales de sécurité : Recherche de justification des politiques », *Revue militaire canadienne* 1:2 (2000) : 13-24.

Mark Neufeld, "Hegemony and Foreign Policy Analysis: The Case of Canada as Middle Power," *Studies in Political Economy* 48 (1995): 7-29.

Philippe Lagassé and Paul Robinson, "Reviving Realism in the Canadian Defence Debate," *Martello Paper* 34 (Kingston: Queen's Centre for International Relations, 2008).

Robert W. Cox, "A Canadian Dilemma," *International Journal* 60:3 (2005): 667-84.

Robert W. Murray et John McCoy, "From Middle Power to Peacebuilder: The Use of the Canadian Forces in Modern Canadian Foreign Policy," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 171-88.

Sean M. Maloney, "Helpful Fixer or Hired Gun? Why Canada Goes Overseas," *Policy Options* 22:1 (2001): 59-65.

Stefanie von Hlatky, *The Great Asymmetry: American Allies in Times of War* (Oxford: Oxford University Press, 2013).

28 janvier : Idéologies, identités et cultures

*Stéphane Roussel et Chantal Robichaud, « L'État post-moderne par excellence ? Internationalisme et promotion de l'identité internationale du Canada », *Études internationales* 35:1 (2004) : 149-70. (Virtuose)

*David G. Haglund, "Relating to the Anglosphere: Canada, 'Culture,' and the Question of Military Intervention," *Journal of Transatlantic Studies* 3:2 (2005): 179-98. (Virtuose)

*Justin Massie, "Making Sense of Canada's 'Irrational' International Security Policy: A Tale of Three Strategic Cultures," *International Journal* 64:3 (2009): 625-35. (Virtuose)

*Anne Boerger, « Rendre au Canada sa puissance. La politique étrangère et de défense canadienne vue de l'Ouest », dans Frédéric Boily (dir.), *Stephen Harper. De l'École de Calgary au Parti conservateur : Les nouveaux visages du conservatisme canadien* (Québec : Presses de l'Université Laval, 2007) : Chap. 7. (Moodle)

Lectures recommandées

Adam Chapnick, "A Diplomatic Counter-Revolution: Conservative Foreign Policy, 2006-11," *International Journal* 67:1 (2012): 137-54.

Adam Chapnick, "Peace, Order and Good Government: The 'Conservative' Tradition in Canadian Foreign Policy," *International Journal* 60:3 (2005): 635-50.

Alan Bloomfield et Kim Richard Nossal, "Towards an Explicative Understanding of Strategic Culture: The Cases of Australia and Canada," *Contemporary Security Policy* 28:2 (2007): 286-307.

David G. Haglund, "The North Atlantic Triangle Revisited: (Geo)Political Metaphor and the Logic of Canadian Foreign Policy," *American Review of Canadian Studies* 29:2 (1999): 211-35.

David S. McDonough, "Getting It Just Right: Strategic Culture, Cybernetics, and Canada's Goldilocks Grand Strategy," *Comparative Strategy* (2013): 224-44.

Frédéric Mérand et Antoine Vandemoortele, « L'Europe dans la culture stratégique canadienne, 1949-2009 », *Études internationales* 40 (2), 2009 : 241-59.

Justin Massie, *Francosphère: l'importance de la France dans la culture stratégique du Canada* (Québec : Presses de l'Université du Québec, 2013).

Charles Létourneau et Justin Massie, « Un symbole à bout de souffle ? Le maintien de la paix dans la culture stratégique canadienne », *Études internationales* 37:4 (2006) : 547-73.

Justin Massie et Stéphane Roussel, « Au service de l'unité : Le rôle des mythes en politique étrangère canadienne », *Politique étrangère du Canada* 14:2 (2008) : 67-93.

Justin Massie et Stéphane Roussel, "The Twilight of Internationalism? Neocontinentalism as an Emerging Dominant Idea in Canadian Foreign Policy," *Canada in the World: Internationalism in Canadian Foreign Policy*, Heather A. Smith et Claire Turenne Sjolander (dir.), Don Mills, Oxford University Press, 2013, 36-52.

Paul Gecelovsky, "Constructing a Middle Power: Ideas and Canadian Foreign Policy," *Canadian Foreign Policy* 15:1 (2009): 77-93.

Peter Howard et Reina Neufeldt, "Canada's Constructivist Foreign Policy: Building Norms for Peace," *Canadian Foreign Policy* 8:1 (2000): 11-38.

Philip Resnick, *The European Roots of Canadian Identity* (Peterborough: Broadview Press, 2005).

Robert Bothwell et Jean Daudelin (dir.), *Canada among Nations 2008: 100 Years of Canadian Foreign Policy* (Montréal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2009): Chap. 13 et 14.

Robert Bothwell, « The Canadian Isolationist Tradition », *International Journal* 54:1 (1998/99): 76-87.

Robert C. Thompsen et Nikola Hynek, "Keeping the Peace and National Unity: Canada's National and International Identity Nexus," *International Journal* 61:4 (2006): 845-58.

Srdjan Vucetic, "Bound to Follow? The Anglosphere and US-led coalitions of the Willing, 1950-2001," *European Journal of International Relations* 17:1 (2011): 27-49.

Stéphane Roussel (dir.), *Culture stratégique et politique de défense : L'expérience canadienne* (Montréal: Athéna, 2007).

Tracey Raney, « Le 'patriotisme par le bas' au Canada : Reconstruire l'identité nationale sur l'«Autoroute des héros' », *Critique internationale* 58:1 (2013): 19-34.

4 février : Structures institutionnelles et administratives

*Philippe Lagassé, "Accountability for National Defence Ministerial Responsibility, Military Command and Parliamentary Oversight," *IRPP Studies* 4 (2010). Disponible en ligne: http://www.irpp.org/pubs/IRPPstudy/IRPP_Study_no4.pdf

*Brian Bow, "Parties and Partisanship in Canadian Defence Policy," *International Journal* 64:1 (2008-9): 67-88. (Virtuose)

*Marie-Eve Desrosiers et Philippe Lagassé, "Canada and the Bureaucratic Politics of State Fragility," *Diplomacy and Statecraft* 20:4 (2009): 1-19. (Virtuose)

*David Meren, « Destinies with Greatness or Delusions of Grandeur? Causes and Consequences of Canadian Prime Ministerial Intervention in International Crises », *Canadian Foreign Policy* 7:2 (1999): 127-48. (Virtuose)

Lectures recommandées

Albert Legault, « Les processus décisionnels en matière de politique de défense », *International Journal* 42:4 (1987) : 645-674.

Alexander Bolt, *The Crown Prerogative as Applied to Military Operations* (Ottawa: Office of Judge Advocate General, 2008).

Brian W. Tomlin, Norman Hillmer et Fen Osler Hampson, *Canada's International Policies: Agendas, Alternatives, and Politics* (Don Mills: Oxford University Press, 2008).

Danford W. Middlemiss et Joel J. Sokolsky, *Canadian Defence. Decisions and Determinants* (Toronto: Harcourt Brace Jovanovich Canada, 1989).

Douglas L. Bland et Roy Rempel, "A Vigilant Parliament: Building Competence for Effective Parliamentary Oversight of National Defence and the Canadian Armed Forces," *Policy Matters* 5:1 (2004).

Douglas L. Bland, « Défendre le Canada : La tâche du Parlement », *Revue militaire canadienne* 1:4 (2000-1) : 35-44.

Duane Bratt et Christopher J. Kukucha (dir.), *Readings in Canadian Foreign Policy: Classic Debates & New Ideas*, 2^e édition (Toronto: Oxford University Press, 2011): Chap. 12 et 14.

Gerald Schmitz, « Les livres blancs sur la politique étrangère et le rôle du Parlement du Canada : Un paradoxe qui n'est cependant pas sans potentiel », *Études internationales* 37:1 (2006) : 91-120.

Herman Bakvis et Steven B. Wolinetz, "Canada: Executive Dominance and Presidentialization," dans Thomas Poguntke et Paul Webb (dir.), *The Presidentialization of Politics: A Comparative Study of Modern Democracies* (Oxford: Oxford University Press, 2005).

Jean Daudelin et Daniel Schwanen (dir.), *Canada Among Nations 2007. What Room for Manoeuvre?* (Montreal/Kingston: McGill-Queen's University Press, 2008): 38-90.

Kim Richard Nossal, "Allison Through the (Ottawa) Looking Glass: Bureaucratic Politics and Foreign Policy in a Parliamentary System," *Canadian Public Administration* 22 (1979): 610-26.

Kim Richard Nossal, "Analyzing the Domestic Sources of Canadian Foreign Policy," *International Journal* 39:1 (1983-84): 1-22.

Michael Atkinson et Kim Richard Nossal, "Bureaucratic Politics and the New Fighter Aircraft Decisions," *Canadian Public Administration* 24:4 (1981): 531-58.

Michael Dewing et Corinne McDonald, *Déploiement à l'étranger des Forces canadiennes : Rôle du Parlement* (Ottawa : Bibliothèque du Parlement, 18 mai 2006).

Nelson Michaud, « The Prime Minister, PMO and PCO: Makers of Canadian Foreign Policy? », dans Nelson Michaud, Patrick James et Marc J. O'Reilly, (dir.), *Handbook of Canadian Foreign Policy* (Lanham: Lexington Books, 2006): 21-48.

Roy Rempel, *The Chatter Box. An Inside's Account of the Irrelevance of Parliament in the Making of Canadian Foreign and Defence Policy* (Toronto: Breakout Educational Network, 2002).

11 février : Pluralisme culturel et société civile

*Vic Satzewich, "Multiculturalism, Transnationalism, and the Hijacking of Canadian Foreign Policy," *International Journal* 63:1 (2007-8): 43-62. (Virtuose)

*Denis Stairs, "The Press and Foreign Policy in Canada," *International Journal* 31:2 (1976): 223-243. (Virtuose)

*Justin Massie, « Identités ethnoculturelles et politique étrangère : Le cas de la politique française du Canada », *Revue canadienne de science politique* 45:1 (2012) : 119-40. (Virtuose)

*Justin Massie, « Regional Strategic Subcultures? Canadians and the Use of Force in Afghanistan and Iraq », *Canadian Foreign Policy* 14:2 (2008): 19-48. (Virtuose)

Lectures recommandées

Andrew F. Cooper et Withney Lackenbauer, “The Achilles’ Heel of Canadian Good International Citizenship: Indigenous Diplomacies and State Response,” dans Duane Bratt et Christopher J. Kukucha (dir.), *Readings in Canadian Foreign Policy: Classic Debates & New Ideas*, 2^e édition (Toronto: Oxford University Press, 2011): 175-92.

Claire Turenne Sjolander, « Civil Society, the State, and Security: Building Walls, Defining Borders » dans David Mutiner (dir.), *Canadian International Security Policy: Reflections for A New Era* (Toronto: Centre for International Security Studies, York University, 2002): 33-47.

David Carment et David Bercuson (dir.), *The World in Canada: Diaspora, Demography, and Domestic Politics* (Montréal & Kingston: McGill-Queen’s University Press, 2008).

David G. Haglund, “French Connection? Québec and Anti-Americanism in the Transatlantic Community,” *Journal of Transatlantic Studies* 6:1 (2008): 79-99.

David G. Haglund et Justin Massie, “Southern (Over) Exposure? Québec and the Evolution of Canada’s Grand Strategy,” dans Stephan Gervais et al. (dir.), *Québec and the World: Foundations, Regions, Actors & Issues* (Montréal & Kingston: McGill-Queen’s University Press, 2014).

Denis Stairs, “Public Opinion and External Affairs: Reflections on the Domestication of Canadian Foreign Policy,” *International Journal* 33:1 (1977-78): 128-49.

Elizabeth Riddell-Dixon, *The Domestic Groups and Canadian Foreign Policy* (Toronto: Canadian Institute of International Affairs, 1985).

Evan H. Potter, « Le Canada et le monde : Continuité et évolution de l’opinion publique au sujet de l’aide, de la sécurité et du commerce international, 1993-2002 », *Études internationales* 33:4 (2002): 697-722.

Gordon Mace et Michel Roussel, « Groupe d’intérêt et politique étrangère canadienne : Le cas de l’Amérique centrale », *Études internationales* 21:3 (1990) : 499-523.

Jean-Christophe Boucher et Stéphane Roussel, “From Afghanistan to ‘Quebecistan’: Quebec as the Pharmakon of Canadian Foreign and Defence Policy,” dans Jean Deudelin (dir.), *Canada Among Nations 2007* (Montréal et Kingston: McGill-Queen’s University Press, 2008).

Justin Massie et Jean-Christophe Boucher, « Militaristes et anti-impérialistes : les Québécois face à la sécurité internationale », *Études internationales* 44:3 (2013) : 359-385.

Justin Massie, "United West, Divided Canada? Transatlantic (Dis)unity and Canada's Atlanticist Strategic Culture," *Journal of Transatlantic Studies* 8:2 (2010): 121-41.

Loleen Berdahl et Tracey Taney, "Being Canadian in the World: Mapping the Contours of National Identity and Public Opinion on International Issues in Canada," *International Journal* 65:4 (2010): 995-1010.

Marketa Geislerova, "Negotiating the Religious Dimension in Foreign Policy," *Canadian Public Policy* 37:1 (2011): 111-127.

Michel Fortmann et Gordon Mace, « Le Bloc québécois et la politique étrangère », *Politique étrangère du Canada* 1:3 (1993) : 109-12.

Nelson Michaud, "Canada and Quebec on the World Stage: Defining New Rules?," dans Andrew Fenton Cooper et Dane Rowlands (dir.), *Canada Among Nations, 2006: Minorities and Priorities* (Montréal, McGill-Queen's University Press, 2006): 232-47.

Pierre Martin et Michel Fortmann, « Le soutien à l'intervention internationale dans l'opinion publique canadienne après la guerre froide », *Revue militaire canadienne* 2:3 (2001) : 43-52.

Stéphane Paquin (dir.), *Les relations internationales du Québec depuis la doctrine Gérin-Lajoie (1965-2005)* (Lévis : Presses de l'Université Laval, 2006).

Stéphane Roussel et Jean-Christophe Boucher, « The Myth of the Pacific Society: Quebec's Contemporary Strategic Culture », *American Review of Canadian Studies* 38:2 (2008): 165-87.

Stuart N. Soroka, "Media, Public Opinion, and Foreign Policy," *The International Journal of Press/Politics* 8:1 (2003): 27-48.

Will Kymlicka, "Marketing Canadian Pluralism in the International Arena," *International Journal* 59:4 (2004): 829-52.

18 février : La guerre de Corée

*Greg Donaghy, "The Road to Constraint: Canada and the Korean War, June-December 1950," dans John Hilliker et May Halloran (dir.), *Diplomatic Documents and Their Users* (Ottawa: Historical Section, Department of Foreign Affairs and International Trade, 1995): 189-212. Disponible en ligne: <http://dfait-aecci.canadiana.ca/view/ooe.b2665918E/207?r=0&s=1>

*Robert S. Prince, "The Limits of Constraint: Canadian-American relations and the Korean War, 1950-51," *Journal of Canadian Studies* 27:4 (1992): 129-52. (Virtuose)

*Timothy Andrews Sayle, "A Pattern of Constraint," *International Journal* 62:3 (2007): 689-705. (Virtuose)

*Denis Stairs, *Diplomacy of Constraint: Canada, the Korean War, and the United States*, (Toronto: University of Toronto Press, 1974): Chap. 9. (Moodle)

Lectures recommandées

David Bercuson, *Blood on the Hills: the Canadian Army in the Korean War* (Toronto: University of Toronto Press, 1999).

Denis Stairs, "The United Nations and the Politics of the Korean War," *International Journal* 25:2 (1970): 302-320.

Graeme S. Mount et André Laferrière, *The Diplomacy of War: The Case of Korea* (Montréal: Black Rose Books, 2004).

Greg Donaghy et Hector Mackenzie, « Le Canada et la sécurité collective, 1943-1950 : les Nations Unies, le Traité de l'Atlantique Nord et la guerre de Corée », *Relations internationales* 86 (été 1996): 163-83.

Herbert F. Wood, *Strange Battleground: The Operations in Korea and Their Effect on the Defence Policy of Canada*, (Ottawa: Queen's Printers, 1966).

Jeffrey Grey, *The Commonwealth Armies and the Korean War: An Alliance Study* (Manchester: Manchester University Press, 1990).

John Melady, *Canada's Forgotten War* (Toronto: Macmillan, 1983).

John Price, "The 'Cat's Paw': Canada and the United Nations Temporary Commission on Korea," *The Canadian Historical Review* 85:2 (2004): 297-325.

Martin Kitchen, "From Korean War to Suez: Anglo-American-Canadian Relations, 1950-1956", dans B.J.C. McKercher et Lawrence Aronsen, dir., *The North Atlantic Triangle in a Changing World: Anglo-American-Canadian Relations, 1902-1956* (Toronto, University of Toronto Press, 1996): 220-266.

Pierre Vennat, *Baptiste au pays du matin calme : Les militaires canadiens-français en Corée, 1950-1953*, Montréal, Méridien, 2000.

Richard Teigrob, *Warming Up to the Cold War: Canada and the United States' Coalition of the Willing from Hiroshima to Korea* (Toronto: UTP, 2009): 168-224.

Walter LaFeber, "NATO and the Korean War: A Context," *Diplomatic History* 13:4 (1989): 461-477.

William Johnston, *A War of Patrol: Canadian Army Operations in Korea*, Vancouver, UBC Press, 2003.

25 février : Pas de cours – Semaine de lecture

4 mars : La guerre du Vietnam

- Remise du projet de recherche

*Brad Gladman et Peter Archambault, “The Canada-US Strategic Defence Relationship: Methodology and Case-Study Synopses,” *Technical Memorandum* 2009-063 (DRDC – Centre for Operational Research & Analysis, décembre 2009): 44-52. Disponible en ligne: <http://goo.gl/imuutR>

*Douglas Ross, *In the Interests of Peace: Canada and Vietnam, 1954-1973*, (Toronto: University of Toronto Press, 1984): Chap. 1 et 9. (Moodle)

*John English, “Speaking out on Vietnam, 1965,” dans Don Munton et John Kirton (dir.), *Canadian Foreign Policy: Selected Cases* (Scarborough: Prentice Hall, 1992): 135-52. (Moodle)

*Patrick Lennox, *At Home and Abroad: The Canada-US Relationship and Canada's Place in the World* (Vancouver: UBC Press, 2009): Chap. 2. (Moodle).

Lectures recommandées

George C. Herring, “Fighting Without Allies: The International Dimensions of America’s Defeat in Vietnam,” dans Marc Jason Gilbert (dir.), *Why the North Won the Vietnam War: New Interpretations* (New York: Palgrave, 2002): 77-96.

Greg Donaghy, “Minding the Minister: Pearson, Martin and American Policy in Asia 1963-1967,” dans Norman Hillmer (dir.), *Pearson: The Unlikely Gladiator* (Montreal & Kingston: McGill Queen’s University Press, 1999).

Greg Donaghy, *Tolerant Allies: Canada and the United States, 1963-1968* (Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2002).

James Eayrs, *In Defence of Canada, Vol. 5: Indochina: The Roots of Complicity* (Toronto: University of Toronto Press, 1983).

John Herd Thompson et Stephen J. Randall, *Canada and the United States: Ambivalent Allies*, (Montreal & Kingston: McGill-Queens University Press, 1994): 228-256.

John W. Holmes, “Canada and the Vietnam War,” dans Jack L. Granatstein et Robert D. Cuff (dir.), *War and Security in North America* (Toronto: Thomas Nelson and Sons, 1971): 184-99.

John W. Holmes, *The Shaping of Peace: Canada and the Search for World Order, 1943-1957* (Toronto: University of Toronto Press, 1982): 188-221.

Michael Treleaven, “Canada, US, Vietnam and Central America,” *International Perspectives* (1986): 10-13.

Ramesh Thakur, "Peacekeeping and Foreign Policy: Canada, India and the International Commission in Vietnam, 1954-1965," *British Journal of International Studies* 6 (1980): 125-53.

Robert Bothwell, "The Further Shore. Canada and Vietnam," *International Journal* 56:1 (2000): 89-114.

Victor Levant, *Quiet Complicity: Canadian Involvement in the Vietnam War* (Toronto: Between the Lines, 1986).

11 mars : La guerre du Golfe persique

*Jocelyn Coulon, *La dernière croisade. La guerre du Golfe et le rôle caché du Canada* (Montréal : Méridien, 1992) : 39-68, 89-100, 105-110, 113-43 et 147-56. (Moodle)

*John Kirton, "Liberating the Kuwait: Canada and the Persian Gulf War," dans Don Munton et John Kirton (dir.), *Canadian Foreign Policy: Selected Cases* (Scarborough: Prentice Hall, 1992). (Moodle)

*Andrew F. Cooper et Kim Richard Nossal, "The Middle Powers in the Gulf Coalition: Australia, Canada, and the Nordics Compared," dans Andrew Bennett, Joseph Leggold et Danny Unger (dir.), *Friends in Need: Burden Sharing in the Persian Gulf War* (New York: St. Martin's Press, 1997): 269-98. (Moodle)

*John Kirton, "National Mythology and Media Coverage: Mobilizing Consent for Canada's War in the Gulf," *Political Communication* 10:4 (1993): 425-41. (Virtuose)

Lectures recommandées

Andrew F. Cooper, Richard A. Higgott, and Kim Richard Nossal, "Bound to Follow? Leadership and Followership in the Gulf Conflict," *Political Science Quarterly* 106:3 (1991): 391-410.

Charles A. Kupchan, "NATO and the Persian Gulf: Examining Intra-alliance Behavior," *International Organization* 42:2 (1988): 317-346.

Dustin Miller et Sharon Hobson, *The Persian Excursion: the Canadian Navy in the Gulf War* (Mississauga: The Canadian Institute of Strategic Studies, 1995).

Jean H. Morin, *Operation Friction 1990-1991: The Canadian Forces in the Persian Gulf* (Toronto: Dundurn Press, 1997).

Kim Richard Nossal, "Quantum Leaping: The Gulf Debate in Australia and Canada," dans Michael McKinley (dir.), *The Gulf War: Critical Perspectives* (Sydney: Allen and Unwin, 1994): 48-71.

Martin Rudner, "Canada, the Gulf Crisis and Collective Security," dans Fen Osler Hampson et Christopher J. Maule (dir.), *Canada Among Nations 1990-91. After the Cold War* (Ottawa: Carleton University Press, 1991): 241-280.

Richard Gimblett, "Multinational Naval Operations: The Canadian Navy in the Persian Gulf," *Revue canadienne de défense* 22:1 (1992): 25-31.

Ronnie Miller, *Following the Americans to the Persian Gulf: Canada, Australia, and the Development of the New World Order* (Rutherford: Farleigh Dickinson University Press, 1994).

Sean M. Maloney, "War with Iraq: Canada's Strategy in the Persian Gulf, 1990-2002," *Martello Paper* 24 (Kingston: Queen's University, 2002).

18 mars : La guerre du Kosovo

*Kim Richard Nossal et Stéphane Roussel, "Canada and the Kosovo War: The Happy Follower," dans Pierre Martin et Mark Brawley (dir.), *Alliance Politics, Kosovo and NATO's War: Allied Force or Forced Allies* (New York: Palgrave). (Moodle)

*Michael Manulak, "Canada and the Kosovo Crisis: A 'Golden Moment' in Canadian Foreign Policy?," *International Journal* 64:2 (2009): 565-81. (Virtuose)

*David Haglund et Allen Sens, "Kosovo and the Case of the (Not So) Free Riders: Portugal, Belgium, Canada and Spain," dans Albrecht Schnabel et Ramesh Thakur (dir.), *Kosovo and the Challenges of Humanitarian Intervention: Selective Indignation, Collective Action and International Citizenship* (Tokyo: United Nations University Press, 2000): 181-200. (Moodle)

*Wayne Nelles, "Canada's Human Security Agenda in Kosovo and Beyond: Military Intervention versus Conflict Prevention," *International Journal* 52:3 (2002): 459-479. (Virtuose)

Lectures recommandées

Benjamin Zyla, "NATO and Post-Cold War Burden-Sharing," *International Journal* 64:2 (2009): 337-59.

Benjamin Zyla, "Years of Free-Riding? Canada, the New NATO, and Collective Crisis Management in Europe, 1989–2001," *American Review of Canadian Studies* 40:1 (2010): 22-39.

David Morin, *Au-delà de l'intérêt national : Une étude sociologique des politiques étrangères française et canadienne dans la crise du Kosovo* (Thèse de doctorat, Université du Québec à Montréal, 2008).

David P. Auerswald, "Explaining Wars of Choice: An Integrated Decision Model of NATO Policy in Kosovo," *International Studies Quarterly* 48:3 (2004): 631-662.

Duane Bratt, "Warriors or Boy Scouts? Canada and Peace Support Operations," dans Duane Bratt et Christopher J. Kukucha (dir.), *Readings in Canadian Foreign Policy* (Don Mills: Oxford University Press, 2007): 238-248.

Hevina Dashwood, "Canada's Participation in the NATO-Led Intervention in Kosovo," dans Maureen Appel Molot et Fen Osler Hampson (dir.), *Canada Among Nations 2000. Vanishing Borders* (Ottawa: Carleton University Press, 2000): 275-302.

Jason W. Davidson, *America's Allies and War: Kosovo, Afghanistan, and Iraq* (New York: Palgrave Macmillan, 2011).

Myriam Gervais et Stéphane Roussel, « De la sécurité de l'État à celle de l'individu : L'évolution du concept de sécurité au Canada (1990-1996) », *Études internationales* 29:1 (1998) : 25-52.

Nicholas Gammer, *From Peacekeeping to Peacemaking. Canada's response to the Yugoslav Crisis* (Montréal: McGill-Queen's, 2001).

Paul Heinbecker et Rob McRae, « Étude de cas : la campagne aérienne au Kosovo », dans Rob McRae et Don Hubert (dir.), *Sécurité humaine et nouvelle diplomatie* (Montréal : McGill-Queen's University Press, 2001) : 135-148.

Prosper Bernard, "Canada and Human Security: From the Axworthy Doctrine to Middle Power Internationalism," *American Review of Canadian Studies* 36:2 (2006): 233-61.

Robert Cox et Lloyd Axworthy, "Correspondence: the Crisis in Kosovo," *Studies in Political Economy* 63:3 (2000): 133-151.

Tommy Chouinard, « Les journaux canadiens et la crise au Kosovo », *Peacekeeping and International Relations* 29:3-4 (2000) : 5-11.

25 mars : Les interventions militaires en Haïti

*Peter McKenna, "Canada and the Haitian Crisis," *Journal of Canadian Studies* 32:3 (1997). (Virtuose)

*Sarah E. Kreps, "The 1994 Haiti Intervention: A Unilateral Operation in Multilateral Clothes," *Journal of Strategic Studies* 30:3 (2007): 449-474. (Virtuose)

*Justin Massie, « L'application de la stratégie pangouvernementale canadienne en Haïti. Un cas marginal ? », *La Chronique des Amériques* 16 (Observatoire des Amériques, avril 2006). Disponible en ligne : http://www.ieim.uqam.ca/spip.php?page=article-oda&id_article=2709

*Anthony Fenton et Yves Engler, *Canada in Haiti: Waging War on the Poor Majority* (Vancouver: Fernwood Publishing, 2005): 22-46 et 95-106. (Virtuose)

Lectures recommandées

Cristina G. Badescu, "Canada's Continuing Engagement with United Nations Peace Operations," *Canadian Foreign Policy Journal* 16:2 (2010): 45-60.

David Malone, "Haiti and the International Community: A Case Study," *Survival* 39:2 (1997): 126-146.

Don W. Macnamara, "Haiti – An Opportunity for Canada to Apply the '3-D' Concept," *Policy Options* 26:2 (2005): 63-67.

Glen Milne, "Canada: Objectives, Decision-making, and Lessons Learned," dans John T. Fishel et Andres Saenz (dir.), *Capacity Building for Peacekeeping: The Case of Haiti* (Washington, D.C.: National Defense University Press, 2007): 52-65.

Hal Klepak, "Haiti and Cuba: Test Cases for Canada, But Tests of What?," *International Journal* 61:3 (2006): 677-698.

M.A. Rudderham, "Canada and United Nations Peace Operations: Challenges, Opportunities, and Canada's Response," *International Journal* 63:2 (2008): 359-384.

Maciek Hawrylak et David M. Malone, "Haiti, Again! A Tough Peacebuilding Task," *Policy Options* 26:7 (2005): 33-39.

Nelson Michaud et Louis Bélanger, « Les politiques canadiennes de sécurité: Vers une 'australisation'? » *Études internationales* 30:2 (1999): 373-396.

Ronald H. Cole, *Mission to Haiti: Direction and Support of Peacekeeping and Humanitarian Operations, 1994-2000* (Washington: Joint History Office, 2008).

Sophie Jouineau, « Nouvelle intervention internationale en Haïti : Le début d'un nouveau cycle politique ? », *Annuaire français de relations internationales* 6, 2005, pp. 804-817.

Tom Keating, "Promoting Democracy in Haiti: Assessing the Practical and Ethical Implications," dans Rosalind Irwin (dir.), *Ethics and Security in Canadian Foreign Policy* (Vancouver: University of British Columbia, 2001): 208-227.

Yasmine Shamsie, "It's Not Just Afghanistan or Darfur: Canada's Peacebuilding Efforts in Haiti," dans Andrew F. Cooper et Duane Rowlands (dir.), *Canada Among Nations 2006: Minorities and Priorities* (Montreal: McGill-Queen's University Press, 2006): 209-231.

1^{er} avril : La guerre d'Irak

*Donald Barry, "Chrétien, Bush, and the War in Iraq," *American Review of Canadian Studies* 35:2 (2005): 215-45. (Virtuose)

*Guy Lachapelle, « Pourquoi le gouvernement canadien a-t-il refusé de participer à la Guerre en Irak ? », *Revue française de science politique* 53:6 (2003) : 911-27. (Virtuose)

*Srdjan Vucetic, “Why Did Canada Sit Out of the Iraq War? One Constructivist Analysis,” *Canadian Foreign Policy* 13:1 (2006): 133-53. (Virtuose)

*Justin Massie, « Quadrilatère transatlantique : Sources de légitimité politique de l’usage de la force militaire au Canada », *Revue internationale d’études canadiennes* 37 (2008) : 83-114. (Virtuose)

Lectures recommandées

Andrew Parkin, “Pro-Canadian, Anti-American or Anti-War? Canadian Public Opinion on the Eve of the War,” *Policy Options* 24:4 (2003): 5-7.

Bill McGrath, “A Change of Road: Canadian Foreign Policy from Kosovo to Iraq,” dans O. Croci et A. Verdun (dir.), *The Transatlantic Divide. Foreign and security policies in the Atlantic Alliance from Kosovo to Iraq* (Manchester: Manchester University Press, 2006): 190-205.

Daniel F. Baltrusaitis, *Coalition Politics and the Iraq War: Determinants of Choice* (Boulder: First Forum Press, 2010).

David G. Haglund, “Canada and the Anglosphere: In, Out, or Indifferent?,” *Policy Options* 26:2 (2005) : 72-76.

Eric J. Lerhe, *Canada-US Military Interoperability: At What Cost Sovereignty?* (Doctoral dissertation, Halifax: Dalhousie University, 2012): Chap. 7.

Frank P. Harvey, *Smoke & Mirrors: Globalized Terrorism and the Illusion of Multilateral Security* (Toronto: University of Toronto Press, 2004): 185-215.

J.L. Granatstein, *Whose War is It? How Canada Can Survive in the Post-9/11 World* (HarperCollins: Toronto, 2007).

Jocelyn Coulon, *L’agression. Les États-Unis, l’Irak et le monde* (Montréal : Athéna, 2004) : 123-42.

Judith Kelley, “Strategic Non-Cooperation as Soft Balancing: Why Iraq Was Not Just About Iraq,” *International Politics* 42:2 (2005): 153-173.

Justin Massie et Stéphane Roussel, « Le dilemme canadien face à la guerre en Irak, ou l’art d’étirer l’élastique sans le rompre », Alex MacLeod et David Morin (dir.), *Diplomaties en guerre. Sept États face à la crise irakienne* (Montréal : Athéna, 2005) : 69-87.

Jutta Brunnee et Adrian Di Giovanni, “Iraq. A Fork in the Road for a Special Relationship?,” *International Journal* 60:2 (2005): 375-384.

Louis Delvoie, « La guerre en Irak : Pourquoi le Canada a eu raison de ne pas y participer », *Revue militaire canadienne* 4:4 (2003-4) : 63-7.

Rick Fawn, "Canada: Outside the Anglo-American Fold," dans Rick Fawn et Raymond Hinnebusch (dir.), *The Iraq War: Causes and Consequences* (Boulder: Lynne Rienner, 2006).

Rick Fawn, "No Consensus with the Commonwealth, No Consensus with Itself? Canada and the Iraq War," *The Round Table* 97:397 (2008): 519-533.

Robert A. Pape, "Soft Balancing Against the United States," *International Security* 30:1 (2005): 7-45.

Sean M. Maloney, "Are We really Just Peacekeepers ? The Perceptions Versus the Reality of Canadian Military Involvement in the Iraq War," *IRPP Working Paper Series 2* (2003).

Timothy A. Sayle, "But he has nothing on at all!" Canada and the Iraq War, 2003," *Canadian Military History* 19:4 (2010): 5-19.

Tom Keating, "A Passive Internationalist: Jean Chrétien and Canadian Foreign Policy," Lois Harder et Steve Patten (dir.), *The Chrétien Legacy: Politics and Public Policy in Canada* (Montreal: McGill-Queen's University Press, 2006).

8 avril : La guerre d'Afghanistan

*M.L. Roi et Greg Smolyne, "Canadian Civil-Military Relations: International Leadership, Military Capacity and Overreach," *International Journal* 65:3 (2010): 705-24. (Virtuose)

*Christopher Kirkey et Nicholas Ostroy, "Why Is Canada in Afghanistan? Explaining Canada's Military Commitment," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 200-13. (Virtuose)

*Justin Massie, Stéphane Roussel et Jean-Christophe Boucher, "Hijacking a Policy? Assessing Quebec's "Undue" Influence on Canada's Afghan Policy," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 259-75. (Virtuose)

*Justin Massie, "Canada's War for Prestige in Afghanistan: A Realist Paradox?," *International Journal* 68:2 (2013): 274-288. (Virtuose)

Lectures recommandées

Adam Chapnick, "Collaborative Independence: Canadian-American Relations in Afghanistan," *International Journal* 57:3 (2002): 341-348.

Alexander Moens, "Afghanistan and the Revolution in Canadian Foreign Policy," *International Journal* 63:3 (2008): 569-86.

Alistair D. Edgar, "Canada's Changing Participation in International Peacekeeping and Peace Enforcement: What, if Anything, Does it Mean?," *Canadian Foreign Policy* 10:1 (2002): 107-17.

Benjamin Zyla, "Canada and Collective Action in Afghanistan: Theory Meets Practice," dans Nik Hynek et Peter Marton (dir.), *Statebuilding in Afghanistan: Multinational Contributions to Reconstruction* (London et New York: Routledge, 2012).

Benjamin Zyla, "Explaining Canada's Practices of Burden-Sharing in the International Security Assistance Force (ISAF) Through its Norm of 'External Responsibility'," *International Journal* 68:2 (2013): 289-304.

Bruno Charbonneau et Geneviève Parent, "Managing Life in Afghanistan: Canadian Tales of Peace, Security, and Development," dans Wayne Cox et Bruno Charbonneau (dir.), *Locating Global Order: American Power and Canadian Security After 9/11* (Vancouver: University of British Columbia Press, 2010).

Chris Alexander, *The Long Way Back: Afghanistan's Quest for Peace* (Toronto: HarperCollins Canada, 2011).

Claire Turenne Sjolander, "A Funny Thing Happened on the Road to Kandahar: The Competing Faces of Canadian Internationalism?," *Canadian Foreign Policy* 15:2 (2009): 78-98.

Danford W. Middlemiss et Denis Stairs, "Is the Defence Establishment Driving Canada's Foreign Policy," dans Jean Daudelin et Daniel Schwanen (dir.), *Canada Among Nations 2007: What Room for Manoeuvre?* (Montreal: McGill-Queen's University Press, 2008): 66-90.

David J. Bercuson et J.L. Granatstein, *Lessons Learned? What Canada Should Learn from Afghanistan* (Calgary: CDFAI, 2011).

David P. Auerswald et Stephen M. Saideman. *NATO in Afghanistan: Fighting Together, Fighting Alone* (Princeton: Princeton University Press, 2013).

David S. McDonough, "Afghanistan and Renewing Canadian Leadership: Panacea or Hubris?," *International Journal* 64:3 (2009): 55-73.

David S. McDonough, "The Paradox of Afghanistan: Stability Operations and the Renewal of Canada's International Security Policy?," *International Journal* 62:3 (2007): 620-41.

Douglas L. Bland et Sean M. Maloney, *Campaigns for International Security: Canada's Defence Policy at the Turn of the Century* (Kingston: Queen's School of Policy Studies, 2004).

Duane Bratt et Christopher J. Kukucha (dir.), *Readings in Canadian Foreign Policy: Classic Debates & New Ideas*, 2e édition (Toronto: Oxford University Press, 2011): Chap. 18.

Francis Dupuis-Déry, *L'armée canadienne n'est pas l'Armée du salut* (Montréal : Lux, 2010).

J. Marshall Beier et Lana Wylie (dir.), *Canadian Foreign Policy in Critical Perspective* (Don Mills: Oxford University Press, 2010): Chap. 4-5 et 10.

Jack L. Granatstein, *Whose War Is It? How Canada Can Survive in the Post-9/11 World* (Toronto: HarperCollins, 2007).

Janice Gross Stein et Eugene Lang, *The Unexpected War: Canada in Kandahar* (Toronto: Viking Canada, 2007).

Jean-Christophe Boucher, "Evaluating the "Trenton Effect": Canadian Public Opinion and Military Casualties in Afghanistan (2006-2010)," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 237-58.

Jean-Christophe Boucher, "Selling Afghanistan : A Discourse Analysis of Canada's Military Intervention (2001-2008)," *International Journal* 64:3 (2009) : 717-33.

Jocelyn Coulon, « Le Canada s'engage en Afghanistan », dans Jocelyn Coulon (dir.), *Guide du maintien de la paix 2004* (Montréal : Athéna, 2004) : 71-88.

John Warnock, *Creating a Failed State: The U.S. and Canada in Afghanistan* (Black Point NS: Fernwood Publishing, 2008).

Joseph T. Jockel et Joel J. Sokolsky, "Canada and the War in Afghanistan: NATO's Odd Man Out Steps Forward," *Journal of Transatlantic Studies* 6:1 (2008): 100-15.

Justin Massie, "United West, Divided Canada? Transatlantic (Dis)unity and Canada's Atlanticist Strategic Culture," *Journal of Transatlantic Studies* 8:2 (2010): 121-41.

Kim Richard Nossal, "Don't Talk About the Neighbours: Canada and the Regional Politics of the Afghanistan Mission," *Canadian Foreign Policy Journal* 17:1 (2011): 9-22.

Kimberly Marten, "From Kabul to Kandahar: The Canadian Forces and Change," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 214-36.

Murray Brewster, *The Savage War: The Untold Battles of Afghanistan* (Mississauga: J. Wiley & Sons Canada, 2011).

Nancy Gordon, "Canada's Position on the Use of Force Internationally," *International Journal* 61:1 (2005-6): 129-34.

Nik Nanos, "Canadians: Afghan Mission Difficult but Enhances Canada's Standing in the World," *Policy Options* (2007): 19-23.

Paul H. Chapin, "Into Afghanistan: The Transformation of Canada's International Security Policy Since 9/11," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 189-99.

Peter Jackson, "On the Edge of Reality: Canada's Foreign Policies and Actions," *Journal of Canadian Studies* 44:3 (2010): 181-200.

Péter Marton et Nik Hynek, "What Makes ISAF S/tick: An Investigation of the Politics of Coalition Burden-Sharing," *Defence Studies* 12:4 (2012): 539-571.

Richard Garon, « Le Canada en Afghanistan: Entre la guerre et les opérations de paix », *Études internationales* 42:3 (2011) : 337-58.

Rick Hillier, *A Soldier First: Bullets, Bureaucrats and the Politics of War* (Toronto: HarperCollins, 2009).

Robert W. Murray et John McCoy, "From Middle Power to Peacebuilder: The Use of the Canadian Forces in Modern Canadian Foreign Policy," *American Review of Canadian Studies* 40:2 (2010): 171-88.

Yves Couture, « Servir l'Empire ? », *Argument* 9:2 (2007) : 55-66.

15 avril : La guerre en Libye

*Katie Domansky, Rebecca Jensen et Rachael Bryson, "Canada and the Libya Coalition," *Journal of Military and Strategic Studies* 14:3-4 (2013). (Virtuose)

*Justin Massie et Darko Brizic, « Rupture idéologique et redéfinition de l'identité internationale du Canada : Harper et Chrétien face aux guerres en Libye et au Kosovo », *Politique étrangère du Canada* (2014). (Moodle)

*Jonathan Paquin et Philippe Beauregard, "Shedding Light on Canada's Foreign Policy Alignment," *Canadian Journal of Political Science* 46:3 (2013): 1-27. (Virtuose)

*Sid Rashid, "Preventive Diplomacy, Mediation and the Responsibility to Protect in Libya: A Missed Opportunity for Canada?," *Canadian Foreign Policy Journal* 19:1 (2013): 39-52. (Virtuose)

Lectures recommandées

Alan J. Kuperman, "A Model Humanitarian Intervention? Reassessing NATO's Libya Campaign," *International Security* 38:1 (2013): 105-136.

Alex J. Bellamy et Paul D. Williams, "The New Politics of Protection? Côte d'Ivoire, Libya and the Responsibility to Protect," *International Affairs* 87:4 (2011): 825-850.

Christopher S. Chivvis, "Libya and the Future of Liberal Intervention," *Survival* 54:6 (2012): 69-92.

David Perry, *Leading From Behind is Still Leading: Canada and the International Intervention in Libya* (Ottawa: CDA Institute, 2012).

Eric Lerhe, “Libya, the F-35 Debate and Some Other New Trends,” *The Dispatch* (automne 2011): 20-22.

Erica D. Borghard et Costantino Pischetta, “Allies and Airpower in Libya,” *Parameters* 42:1 (2012): 63-74.

Horace Campbell, *Global NATO and the Catastrophic Failure in Libya* (New York: NYU Press, 2013).

Kjell Engelbrekt, Marcus Mohlin et Charlotte Wagnsson (dir.), *The NATO Intervention in Libya: Lessons Learned from the Campaign* (London: Routledge, 2013).

Luke Glainville, “Intervention in Libya: From Sovereign Consent to Regional Consent,” *International Studies Perspectives* 14:3 (2012): 325-42.

Sten Rynning, “Coalitions, Institutions and Big Tents: The New Strategic Reality of Armed Intervention,” *International Affairs* 89:1 (2013): 53-68.

Thomas G. Weiss, “RtoP Alive and Well after Libya,” *Ethics & International Affairs* 25:3 (2011): 1-6.

17 avril : Remise du travail de recherche

- Avant 17h00, au bureau du professeur ou au secrétariat du département

Orientations bibliographiques supplémentaires

Des bibliographies sur la politique étrangère canadienne sont disponibles aux adresses suivantes :

www.pedc.uqam.ca

<http://www.kirton.nelson.com/student/casestudies.html>

www.ucs.mun.ca/~ocroci/CFP.pdf

LE CENTRE PAULO FREIRE

Le Centre Paulo Freire, qui est animé par des étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles sera ouvert 5 jours par semaine, au local A-3645. Le Centre offre un service d'appui académique aux étudiantes et étudiants inscrits dans les programmes de science politique. Pour connaître leurs heures d'ouverture, SVP composez le 514 987-3000 poste 2544.

PLAGIAT

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca